Lieta Nr. 111010417

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2017. gada 18. jūlijā

Cēsu rajona tiesas tiesnesis Lauris Šņepsts

atklātā tiesas sēdē Cēsīs, Raunas ielā 14 izskatīja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieces Lindas Jakoveles sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 159773, protokols sastādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā paredzētu administratīvo pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesnesis konstatēja.

2017. gada 21. jūnijā plkst. 8.26 Priekuļu novada Priekuļu pagasta Priekuļos pa Cēsu prospektu virzienā no Tehniķu ielas uz Lāčplēša ielu /pers. A/, būdams persona, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, vadīja automobili *BMW 525* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. /pers. A/ transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav ieguvis. /pers. A/ vadīja automobili atkārtoti gada laikā, jo 2017. gada 10. jūnijā konstatēta transportlīdzekļa vadīšana, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, par ko /pers. A/ 2017. gada 20. jūnijā saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta sestās daļas 1. punkta.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punktu un izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā.

Motīvu daļa

No iestādes Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes saņemts iesniegums ar lūgumu lietu skatīt bez pārstāvja klātbūtnes (lietas 3.lapa).

Pārkāpējs /pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. /pers. A/ par tiesas sēdi paziņots Latvijas APK 268.[1] panta kārtībā, 2017. gada 28. jūnijā nosūtot tiesas pavēsti uz viņa deklarēto dzīvesvietu. /pers. A/ tiesai nav paziņojis neierašanās iemeslu un nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

Latvijas APK 271. panta ceturtā daļa noteic, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesnesis secina, ka, tā kā ir izpildītas likuma prasības par lietas dalībnieka uzaicināšanu uz tiesas sēdi, desmit dienas pirms tiesas sēdes nosūtot pavēsti uz deklarēto dzīvesvietu, tad /pers. A/ ir savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. No Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa saņemts lūgums lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes. Neviens no lietas dalībniekiem nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Ņemot vērā iepriekš minēto tiesnesis atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lieta izskatāma bez /pers. A/ un policijas iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesnesis konstatē, ka pārkāpējs /pers. A/ savu attieksmi pret pārkāpumu norādījis administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 159773, kur pašrocīgi uzrakstījis, ka viņš piekrīt pārkāpumam, ko apliecinājis ar savu parakstu.

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tas ir, administratīvā pārkāpuma protokolā PC 159773 fiksēto informāciju, Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieces Lindas Jakoveles ziņojumu, Sodu reģistra un CSDD datu bāzes informāciju par /pers. A/, kā arī pārējos lietas materiālus to kopumā, secināms, ka ir pierādīta /pers. A/ rīcība, kas izpaudās transportlīdzekļa vadīšanā atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, par ko administratīvā atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā.

Atzīstot /pers. A/ vainu viņam inkriminētā pārkāpuma izdarīšanā par pierādītu, tiesnesis secina, ka pārkāpējs ir sodāms. Lietā nav konstatēti atbildību izslēdzoši apstākļi.

Latvijas APK 149.[4] panta septītā daļa noteic, ka par šādu pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu uz laiku no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Ņemot vērā, ka panta sankcija naudas soda mēru paredz noteiktu, nenosakot minimālās un maksimālās robežas, tad šajā daļā jautājums par sodu nav apspriežams.

Saskaņā ar Latvijas APK 31. panta otro daļu, administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam. /pers. A/ nav norādījis ne uz vienu no minētajiem apstākļiem, līdz ar ko tiesai nav likumīga pamata nepiemērot šādu sodu. Tā kā lietā nav atbildību pastiprinošu apstākļu, bet konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis, tiesa atzīst, ka administratīvo arestu var piemērot panta sankcijā noteiktajās minimālajās robežās.

Paziņošanas likuma 8. panta trešā daļa noteic, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Tā kā sprieduma kopija /pers. A/ tiek nosūtīta pa pastu ierakstītā sūtījumā, tad par nolēmuma paziņošanas dienu uzskatāma septītā diena pēc sprieduma kopijas nodošanas pastā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 26., 31., 32., 33. un 34. pantu, 149.[4] panta septītās daļas 1. punktu, 289.[13] pantu, 289.[16] pantu, tiesnesis

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 EUR (piecsimt septiņdesmit *euro*) apmērā.

Aresta sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Nolēmumu daļā par arestu izpildei nosūtīt Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Naudas sods iemaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā šādā kontā - saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods: TRELLV22.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Naudas soda labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 570 EUR (piecsimt septiņdesmit *euro*) par labu valstij.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnesis L.Šņepsts