Lietas arhīva Nr. 1-0565-18/38
ECLI:LV:RVPT:2018:0626.130056518.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 26.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

tiesnese Linda Dīzenberga

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 7.rotas kārtībnieks valsts amatpersona 2018.gada 30.maijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC354376 par to, ka 2018.gada 29.maijā plkst.21.20, Rīgā, Ierīķu ielā 3, /pers.A/, būdams reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgām prasībām, kuras izvirza policijas darbinieki, pildot dienesta pienākumus (ignorēja vairākkārtīgu prasību sekot līdzi uz dienesta automašīnas aizturēto personu nodalījumu, kā arī pēc vairākkārtīgām prasībām, atteicās iekāpt aizturēto personu nodalījumā, mēģināja palīst zem dienesta automašīnas, ar kājām atgrūdās pret automašīnas speciāli aprīkotajām restēm).

Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 175.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona tiesas sēdē savu vainu atzina, izdarīto nožēloja un paskaidroja, ka notikumu gaitu īsti neatceras, jo atradās alkohola reibuma stāvoklī, taču norādīja, ka nepastrīd policijas darbinieku norādītos faktus par savu uzvedību.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Brasas iecirkņa pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesa nekonstatē Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā norādītos iemeslus, kuru dēļ tiesai būtu jāatliek lietas izskatīšana.

Noklausījusies pie administratīvās atbildības saucamās personas paskaidrojumus, pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas APK 175.panta.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 175.pantu par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, — uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Likuma "Par policiju" 22.panta pirmā daļa noteic, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. *[..]*.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC354376 (lietas 4.lapa), ar policijas darbinieku ziņojumiem (lietas 5., 6.lapa), ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.2983 alkohola ietekmes noteikšanai (lietas 10.lapa), ar personas administratīvās aizturēšanas protokolu (lietas 13.lapa).

Tādējādi tiesa atzīst, ka ir objektīvi apstiprināts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Nosakot sodu saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs – izdarītais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību, pārkāpēja personība – agrāk administratīvi nesodīts, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, veselības stāvoklis.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst vainas atzīšanu un nožēlošanu.

Atbilstoši Latvijas APK 34.pantam pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Ņemot vērā minētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, /pers. A/ sods nosakāms naudas soda veidā Latvijas APK 175.panta sankcijas ietvaros.

Latvijas APK 299.panta pirmā daļa noteic, ka pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu, 289.[13] pantu, 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā un sodīt ar naudas sodu 20 (divdesmit) *euro* apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.130 0565 18. P ēc naudas soda nomaksas, nekavējoties kvīti iesniegt tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 26.jūnijā.

Tiesnese Linda Dīzenberga