Lietas Nr. 11300014217
Lietas arhīva Nr. K23-0112-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2017. gada 21.aprīlī

Madonas rajona tiesa ,
tiesnese I.Lazdiņa,
piedaloties prokurorei Dz.Boktai,
izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu ,
kurā apsūdzēts /pers. B/, personas kods kods, pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas,
konstatēja

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. B/ 2017.gada 6.aprīlī pēc plkst. 20.00 /pers. C/ dzīvesvietā adresebūdams alkohola ietekmē, brīvi piekļūstot , no /pers. C/ jakas iekškabatas slepeni nozaga viņam piederošo maku "Bossi" 5,00 EUR vērtībā un tajā esošo naudu 40,00 EUR.

Ar šādām /pers. B/ darbībām izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina. Paskaidroja, ka piekrīt apsūdzībā minētajiem pirmstiesas procesā konstatētajiem noziedzīgā nodarījumaizdarīšanas apstākļiem un kvalifikācijai. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta pierādījumu pārbaude, jo šādu lūgumu pieteica apsūdzētais un prokurore, neiebilda cietušais. Lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina /pers. B/ vainu. Tā kā lietā netika izdarīta pierādījumu pārbaude, to uzskaitījums un analīze nav nepieciešama.Pārbaudīti tikai tie pierādījumi, kas raksturo apsūdzēto .

/pers. B/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Līdz ar to apsūdzētais ir sodāms par izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Atbilstoši Krimināllikuma 35.pantā noteiktajam , soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu,kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu , nosakot soda veidu , tiek ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums, vainīgā persoība , savukārt, nosakot soda mēru, tiek ņemti vērā atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

/pers. B/ iepriekš ir sodīts četras reizes . Sodāmība nav dzēsta. Pēdējo reizi sodīts Madonas rajona tiesā 2017.gada 8.martā ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi un 20 dienām . atbrīvots no brīvības atņemšanas iestādes 2017.gada 30.martā.(lietas 41.-43.lapa).

Apsūdzētais paskaidroja, ka algotu darbu nestrādā, pārtiek no gadījumu darbos nopelnītā. /adres/, bet savu dzīves vietu neesot deklarējis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli apsūdzētajam atzīstams tas , ka savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izteic nožēlu par izdarīto.

Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1,12 .punktam par atbildību pastiprinošiem apstākļiem atzīstami tie, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, izdarīts alkohola ietekmē.

Vērtējot /pers. B/ personību , jāsecina, ka viņš ir persona ar zemu tiesiskās apziņas līmeni. Neraugoties uz iepriekš piemērotajiem kriminālajiem sodiem, savu sociālo dzīves veidu apsūdzētais nemaina. Tiesas ieskatā , /pers. B/ ir izveidojusies nesodāmības sajūta, kas robežojas ar tiesisku nihilismu, jo jauno noziedzīgu nodarījumu izdarījis tikai nedēļu pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma vietas. Apsūdzētajam ir stabila tendence izdarīt likumpārkāpumus, kas, savukārt, liecina par to, ka viņš ir sabiedriski bīstama persona, kas necenšas stāties uz labošanās ceļa, tādēļ sodāms ar brīvības atņemšanas sodu un nav iespējams piemērot vieglāku soda veidu.Ar šādu sodu tiks sasniegts kriminālsoda piemērošanas mērķis - sodīt vainīgo par krimināltiesisko aizliegumu neievērošanu, ietekmēt citu cilvēku uzvedību brīdinot par atbildību, kas seko tiesību normu neievērošanas gadījumā . Ievērojot, ka ir konstatēts /pers. B/ atbildību mīkstinošs apstāklis, cietušais ir atguvis daļu no viņam nozagtajām mantām, tiesa uzskata, ka iespējams aprobežoties ar īslaicīgas brīvības atņemšanas soda piemērošanu.

/pers. B/ aizturēts no 2017.gada 7.līdz 9.aprīlim (lietas 26.,34 .lapa). Krimināllikuma 52.pants paredz, ka aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks ieskaitāms soda termiņā.

Cietušais /pers. C/ pirmstiesas procesā pieteicis kaitējuma kompensāciju 40,00 EUR apmērā par viņam nozagto naudu. Tiesas sēdē /pers. C/ kompensāciju uzturēja spēkā un lūdza to piedzīt no vainīgā. Paskaidroja, ka nozagtais naudas maks viņam ir atdots.

Apsūdzētais kaitējuma kompensāciju atzina. Paskaidroja, ka pašlaik nav tādu ienākumu, lai atlīdzinātu radītos zaudējumus.

Tiesa uzskata, ka kaitējuma kompensācija ir pamatota. Materiālie zaudējumi /pers. C/ nodarīti apsūdzētā vainas dēļ, noziedzīga nodarījuma rezultātā. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Lietā nav procesuālo izdevumu, par kuriem būtu lemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368. pantu .

Kriminālprocesa likuma 240. pants nosaka galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem. Saskaņā ar minētās likuma normas pirmās daļas 1.punktu lietiskais pierādījums – naudas maks, kas nodots glabāšanā cietušajam , atstājams viņa īpašumā.

Pirmstiesas procesā /pers. B/ piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā . Ņemot vērā, ka vainīgais nav deklarējis savu dzīves vietu, tiesa uzskata, ka līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis saglabājams.

Saskaņā ar iepriekš minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528. , 529. , 530.panta,

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atbilstoši Krimināllikuma 52.pantam sodā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 7.līdz 9.aprīlim.

Drošības līdzekli - nodošana policijas uzraudzībā - atstāt negrozītu līdz spriedums stājas spēkā .

Apmierināt /pers. C/ pieteikto kaitējuma kompensāciju un viņam par labu piedzīt no /pers. B/ 40,00 EUR (četrdesmit *euro*).

Lietisko pierādījumu –maku, atstāt /pers. C/ īpašumā.

Spriedumu daļā par noteikto sodu, procesuāliem pārkāpumiem vai kaitējuma kompensāciju 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas – 2017.gada 21.aprīļa , var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Madonas rajona tiesā.

Tiesnese I.Lazdiņa