ECLI:LV:AT:2025:0204.A420197522.24.L
Lieta Nr. A420197522, SKA-476/2025
Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2025.gada 4.februārī

[1] Senātā saņemta pieteicēja /pers. A/ kasācijas sūdzība par Administratīvās apgabaltiesas 2024.gada 22.maija spriedumu.

Ar minēto spriedumu noraidīts pieteicēja pieteikums daļā par Daugavgrīvas cietuma administrācijas faktiskās rīcības atzīšanu par prettiesisku un nemantiskā kaitējuma atlīdzināšanu, kā arī uzlikts pienākums pieteicējam atmaksāt valstij valsts nodevu 90 *euro*. Spriedumā norādīts, ka tas šajā daļā ir pārsūdzams Senātā.

Vienlaikus ar spriedumu atstāts negrozīts Administratīvās rajona tiesas 2023.gada 22.februāra spriedumā ietvertais lēmums, ar kuru bez izskatīšanas atstāts pieteicēja pieteikums daļā par Liepājas cietuma administrācijas faktiskās rīcības, 2020.gada 10. un 11.jūnijā nogādājot pieteicēju uz tiesas sēdēm, viņam esot medikamentu ietekmē, un neinformējot tiesu par pieteicēja veselības stāvokli, atzīšanu par prettiesisku un nemantiskā kaitējuma atlīdzināšanu. Spriedumā norādīts, ka tas šajā daļā ir nepārsūdzams.

[2] Kasācijas sūdzībā izteikti apsvērumi saistībā ar apgabaltiesas spriedumā ietverto lēmumu par pieteikuma pieļaujamību daļā par Liepājas cietuma administrācijas faktiskās rīcības atzīšanu par prettiesisku un atlīdzinājuma noteikšanu. Šis apgabaltiesas lēmums ir pieņemts par pirmās instances tiesas spriedumā ietvertu lēmumu, ar kuru pieteikums atstāts bez izskatīšanas. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 324.panta pirmajai daļai šāds apgabaltiesas lēmums stājas spēkā no tā pieņemšanas brīža. Tātad apgabaltiesas spriedums šajā daļā nav pārsūdzams, līdz ar to atbilstoši Administratīvā procesa likuma 338.[1]panta pirmajai daļai kasācijas sūdzība par to nav pieļaujama.

[3] Senāts neizskata lietu vēlreiz pēc būtības, kā arī nevērtē pieteikuma pamatotību vai iestādes lēmuma tiesiskumu. Senāta uzdevums ir pārbaudīt pārsūdzētā sprieduma tiesiskumu no tiesību normu piemērošanas pareizības viedokļa. Tāpēc atbilstoši Administratīvā procesa likuma 328.panta pirmās daļas 6.punktam kasācijas sūdzībā ir jānorāda juridiskā argumentācija par to, kā pārsūdzētajā spriedumā ir izpaudusies konkrētas tiesību normas nepamatota nepiemērošana, nepareiza piemērošana vai interpretācija.

Taču attiecībā uz to sprieduma daļu, kas ir pārsūdzama Senātā, kasācijas sūdzībā nav neviena paša argumenta. Tādējādi kasācijas sūdzība neatbilst Administratīvā procesa likumā izvirzītajām pamatojuma prasībām.

[4] Iepriekš minētais ir pamats neierosināt kasācijas tiesvedību šajā lietā. Līdz ar to tiesvedība lietā ir noslēgusies.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 338.panta otro daļu un 338.[1]panta pirmo daļu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar /pers. A/ kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2024.gada 22.maija spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore
A. Kovaļevska

Senatore I. Meldere

Senatore R. Vīduša