Lietas Nr. 11088257614
Lietas arhīva Nr. K29-0932-15/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 13.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis R.Buls,
piedaloties Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurorei Zandai Konošonokai, iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēta Krimināllikuma (turpmāk- KL) 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, būdama brīdināta par krimināalatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotisko un psihotropo vielu:

/pers. A/, būdama 2013.gada 29.novembrī saukta pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas par narkotiskās un psihotropās vielas neatļautu lietošanu un vienlaikus rakstveidā brīdināta par krimināalatbildību par narkotisko un psoihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 16.februārī, un nenoskaidrotā vietā neatļauti lietoja narkotisko vielu- heroīnu- un psihotropo vielu- klonazepāmu-, pēc kā 2014.gada 16.februārī, ap plkst.12.25, /pers. A/, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu reibumā, tika aizturēta Rīgā, Gogoļa ielā 7.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā (turpmāk- 1.noziedzīgais nodarījums).

Bez tam /pers. A/, būdama brīdināta par krimināalatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotisko vielu:

/pers. A/, būdama 2013.gada 29.novembrī saukta pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas par narkotiskās un psihotropās vielas neatļautu lietošanu un vienlaikus rakstveidā brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psoihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 12.maijā, un nenoskaidrotā vietā neatļauti lietoja narkotisko vielu- heroīnu-, pēc kā 2014.gada 12.maijā, ap plkst.01.10, /pers. A/, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu reibumā, tika aizturēta Rīgā, Kalna ielā 58.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā (turpmāk- 2.noziedzīgais nodarījums).

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu apsūdzētajai izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma (turpmāk- KPL) 499.panta pirmo daļu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu /pers. A/ apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pārbaudot lietu materiālus un pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina apsūdzētajai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta, kad saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams, ko tiesa arī neveiks.

Nosakot soda veidu apsūdzētajai, tiesa, atbilstoši KL 46.panta otrajā daļā noteiktajam, ievēro apsūdzētās izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās personību; nosakot soda mēru, tiesa, atbilstoši KL 46.panta trešajā daļā noteiktajam, ievēro apsūdzētās atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.panta otro daļu apsūdzētajai /pers. A/ inkriminētie noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami kā krimināpārkāpumi, tos izdarot, /pers. A/ nodarīja kaitējumu sabiedriskajai drošībai narkotisko un psihotropo vielu aprites sfērā, radot draudus nodarīt kaitējumu ar likumu aizsargātajām interesēm, galvenokārt iedzīvotāju, tai skaitā, savai veselībai.

Apsūdzētā ir agrāk trīs reizes notiesāta un divas reizes apsūdzētajai ir uzlikts sods par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, ir agrāk sodīta par noziedzīgu nodarījumu

izdarīšanu: pēdējo reizi- ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 19.novembra spriedumu pēc KL 253.[1] panta trešās daļas, 253.[1] panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanas sodu uz 7 gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3 gadiem. Apsūdzētā 2013. un 2014.gadā ir piecas reizes saukta pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 46.panta pirmajā daļa paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Apsūdzētā kopš 2014.gada 19.novembra izcieš brīvības atņemšanas sodu pēc iepriekšminētā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma. No brīvības atņemšanas sodu izciešanas iestādes- Iļģuciema cietuma- apsūdzētā tiek raksturota pozitīvi. Raksturojumā norādīts, ka apsūdzētā, izciešot sodu, strādā SIA "/nosaukums/" par /amats/. Par apsūdzētās personību vēl noskaidrots, ka apsūdzētā nav precējusies, apsūdzētā ir māte 2003.gadā dzimušai meitai, līdz apcietināšanai nestrādāja. Apsūdzētā atradās valsts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas profilaktiskajā novērošanā kopš 1999.gada 10.septembra līdz 2001.gada 17.maijam ar diagnozi- epizodiska, ļaunprātīga kanabinoīdu lietošana.

Saskaņā ar KL 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā ir vaļsirdīgi atzinusies viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nožēlojusi izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, ka apsūdzētās izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa, nosakot sodu apsūdzētajai, ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, kā arī KL 46.panta otrajā daļā noteiktos un šajā lietā nodibinātos apstākļus; prokurores viedokli, kura lūdza piespriest apsūdzētajai par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem KL 253.[2] pirmās daļas sankcijā paredzēto bargāko soda veidu- brīvības atņemšanu-, un, piekrītot prokurores viedoklim, uzskata, ka soda mērķis nav sasniedzams, ja apsūdzētajai par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem tiks piespriests kāds no KL 253.[2] pirmās daļas sankcijā paredzētiem, ar brīvības atņemšanu nesaistīts, sods.

Tiesa, nosakot apsūdzētajai galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ievērojot KL 50.panta pirmās, otrās, trešās un piektās daļas noteikumus, daļēji saskaita par katru noziedzīgo nodarījumu apsūdzētajai piespriestos brīvības atņemšanas sodus,

pievienojot papildsodu, kas apsūdzētajai ir piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 19.novembra spriedumu, soda laikā ieskaitot sodu, kuru apsūdzētā ir izcietusi pēc iepriekšminētā tiesas sprieduma.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 511., 512.,520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu 1.noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu 2.noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 40 (četrdesmit) dienām.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot ar šo spriedumu piespriesto sodu ar sodu, kas /pers. A/ piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 19.novembra spriedumu, un noteikt: brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) gadiem 1(vienu) mēnesi un ar policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas un soda laikā ieskaitīt sodu, kuru /pers. A/ ir izcietusi pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 19.novembra sprieduma: aizturēšanā pavadīto laiku no 2012.gada 11.decembra līdz 2012.gada 12.decembrim, no 2013.gada 24.septembra līdz 2013.gada 25.septembrim, apcietinājumā pavadīto laiku no 2012.gada 13.decembra līdz 2013.gada 16.maijam, no 2014.gada 15.oktobra līdz 2014.gada 19.novembrim un izciesto soda daļu no 2014.gada 19.novembra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus par advokāta sniegto palīdzību 55,50 eiro apmērā, kas iemaksājami Valsts kases kontā- konta Nr.LV68TREL1060001239300; BIC kods TRELLV22.

/pers. A/ procesuālie izdevumi par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību labprātīgi jāsamaksā 30 dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajā kontā, iesniedzot tiesai maksājumu apliecinošu dokumentu.

Pilns spriedums ir pieejams 2015.gada 13.maijā.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) R.Buls