Lietas Nr. 11221142613
Lietas arhīva Nr. K15-0130-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2014.gada 22.janvārī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **G.Čepule,**

piedaloties prokurorei **L.Buginai,**

aizstāvim, zv. advokātam **I.Cīrulim,**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēts pēc Krimināllikuma 221.[1] panta pirmās daļas.

Pārbaudījusi lietas materiālus un uzklausījusi procesa dalībniekus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ realizēja nelegāli izgatavotu (ražotu) alkoholisko dzērienu.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2013.gada 12.septembrī ap plkst.13.00 /pers. B/ savā dzīvesvietā Ozolnieku novada Cenu pagasta /adrese/, pārdeva – realizēja kriminālprocesā zināmai personai vienu 0,5 litru tilpuma stikla pudeli (ar etiķeti "Ķencis ...") ar ne mazāk kā 445 ml, ar akcīzes nodokļa marku nemarķēta, nelegāli izgatavota (ražota) – pašizgatavota alkoholiskā dzēriena (kas izgatavots no etilspirta un ūdens) ar stiprumu (etilspirta saturu) 38,3%.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikums 221.[1] panta pirmajā daļā**.

Apsūdzētais/pers. B/ tiesas sēdē savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.[1] panta pirmās daļas atzina un lūdza tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apliecināja, ka viņam saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. B/ atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, tiesas pārbaudītie lietas materiāli pilnībā apstiprina viņa vainu un šaubas par tiem nav radušās, konstatēti visi Kriminālprocesa likuma 499. panta priekšnoteikumi. Tiesas izmeklēšanas laikā ir izskatāmi tikai jautājumi, kas saistīti ar personu raksturojošiem datiem.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu un vainīgā personību. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais /pers. B/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli /pers. B/ var atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākļus nekonstatē.

Vērtējot pers.B personību, tiesa ņem vērā to, ka agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta. No 1983.gada sastāv VSIA Slimnīcas "Ģintermuiža" narkoloģiskā kabineta uzskaitē ar diagnozi: alkohola atkarība (lietas 33.lapa), psihiski traucējumi nav reģistrēti (lietas 34.lapa). Apgādājamo personu nav, algotu darbu nestrādā, dzīvo deklarētajā dzīvesvietā: /adrese//.

Tiesas sēdē /pers. B/ paskaidroja, ka viņam ir aprūpējama 85 gadus veca māte, dzīvo uz mātes pensijas rēķina, ir reģistrējies kā bezdarbnieks, bet no teiktā redzams, ka mērķi vairāk ir sociālā pabalsta iegūšana vai darbs Ls 100 programmas ietvaros, nevis pastāvīga darba iegūšana, apgalvoja, ka alkoholu lieto reti kā visi normāli cilvēki. Aizstāvis atzina, ka optimālakais soda veida, kāds būtu piemērojams ir piespiedu darbs.

Ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, atbildību ietekmējošus un citus spriedumā jau minētos apstākļus, prokurora viedokli, tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteikto soda mērķu sasniegšanai apsūdzētajam /pers. B/ ir nosakāms Krimināllikuma 221.[1] panta pirmās daļas sankcijā paredzētais piespiedu darba sods.

Līdz tiesas sēdei apsūdzētajam /pers. B/ bija noteikts drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, un tiesa uzskata, ka līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim drošības līdzeklis atstājams negrozīts.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem un procesa laikā izņemtiem priekšmetiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu. (viena 0,7 l tilpuma stikla pudele ar etiķeti "Hektors..." un folija skrūvējamu vāciņu; viena 0,7 l tilpuma stikla pudele ar etiķeti "777 Augļu vīns..." un folija skrūvējamu vāciņu; viena 0,5 l tilpuma stikla pudele ar etiķeti "?????????? ????? ..." un folija skrūvējamu vāciņu; viena 0,5 l tilpuma polimērmateriāla pudele ar etiķeti "bonaqua..." un polimērmateriāla skrūvējamu vāciņu; viena 2 l tilpuma polimērmateriāla pudele ar etiķeti "Favorit Organe..." un polimērmateriāla skrūvējamu vāciņu; viena 5 l tilpuma polimērmateriāla pudele ar etiķeti "TYRAS..." un polimērmateriāla skrūvējamu vāciņu; viena 5 l tilpuma polimērmateriāla pudele ar etiķeti "Cento..." un polimērmateriāla skrūvējamu vāciņu, kas izņemti kratīšanas laikā 2013.gada 19.septembrī, nodoti tālākai lietvedībai administratīvā pārkāpuma lietā).

Tiesas sēdē pēc tiesas iniciatīvas tika pieaicināts aizstāvis, jo radās būtiskas šaubas par apsūdzētā spēju pašam realizēt savas tiesības, kā arī ir ziņas par apsūdzētā zemo materiālo stāvokli. Šādā gadījumā procesuālie izdevumi par aizstāvja darba atlīdzību atstājami uz valsts rēķina (Kriminālprocesa likuma 85.p.,368.p.4.d.).

Ņemot vērā noskaidroto un izdarītos secinājumus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.[1] panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.**

/pers. B/ drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Lietisko pierādījumu - vienu 0,5 l tilpuma tukšu stikla pudeli ar etiķeti "Ķencis..." un sarkanas krāsas polimērmateriāla vāciņu (*izpētes rezultātā šķidrums no pudeles pilnīgi izmantots*), kas izņemta ar 12.09.2013.g. apskates protokolu un glabājas VP Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknī – iznīcināt.

/pers. B/ atbrīvot no procesuālo izdevumu piedziņas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Valsts probācijas dienesta Jelgavas teritoriālajā struktūrvienībā jāierodas soda izpildes reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Tiesnese G.Čepule