ECLI:LV:RPT:2024:0212.C771633923.3.S
Lietas Nr. C771633923
Lietas arhīva Nr. C-06582-24/90

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 12. februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese K. Vinte-Korme
izskatīja rakstveida procesā civillietu OU „Aktiva Finance Group" prasībā pret /pers. A/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1.] Prasītāja OU „Aktiva Finance Group" 2023. gada 29. septembrī Rīgas pilsētas tiesā cēlusi prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, lūgdama piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 1 098,18 *euro*, ko veido galvenais parāds 679,17 *euro*, procenti par kredīta lietošanu 253,20 *euro* par laika periodu no 2019. gada 1. jūlija līdz 2019. gada 29. oktobrim, un likumiskie procenti 165,81 *euro* par laika periodu no 2019. gada 3. oktobrim līdz 2023. gada 8. novembrim, kā arī tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797.,1798., 1801., 1805., 1934. un 1943. pantu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019. gada 15. februārī starp SIA "Avafin Latvia" (pirms tam SIA "Creamfinance Latvia") kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgts kredītlīnijas līgums Nr. AOJUSEWA. Saskaņā ar noslēgto līgumu atbildētājam izsniegts aizdevums 300 *euro*. Atbildētājs kredītlīnijas līguma nosacījumus nepildīja un nav atmaksājis izsniegto aizdevumu.

Neatmaksātā parāda summa, kas izriet no kredītlīnijas līguma Nr. AOJUSEWA ir – galvenais parāds 287,50 *euro*, procenti par kredīta lietošanu par laika periodu no 2019. gada 21. jūlija līdz 2019. gada 29. novembrim 110,94 *euro* un likumiskie procenti 69,48 *euro* par laika periodu no 2019. gada 29. oktobra līdz 2023. gada 8. novembrim.

[1.2] Prasītāja norāda, ka 2019. gada 28. martā starp SIA "Avafin Latvia" (pirms tam SIA "Creamfinance Latvia") kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgts kredītlīnijas līgums Nr. AONAZIVO. Saskaņā ar noslēgto līgumu atbildētājam izsniegts aizdevums 400 *euro*. Atbildētājs kredītlīnijas līguma nosacījumus nepildīja un nav atmaksājis izsniegto aizdevumu.

Neatmaksātā parāda summa, kas izriet no kredītlīnijas līguma Nr. AONAZIVO ir – galvenais parāds 391,67 *euro*, procenti par kredīta lietošanu par laika periodu no 2019. gada 1. jūlija līdz 2019. gada 3. oktobrim 142,26 *euro* un likumiskie procenti 96,33 *euro* par laika periodu no 2019. gada 3. oktobra līdz 2023. gada 8. novembrim.

[1.3] SIA "Avafin Latvia" cedēja prasītājai atbildētāja parādsaistības, kas izriet no līgumiem Nr. AOJUSEWA un Nr. AONAZIVO ar visām blakus prasībām.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētāja nenokārtotās parādsaistības ir 1098,18 *euro*.

[2] Rīgas pilsētas tiesā 2023. gada 14. decembrī saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros atbildētājs norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

[3] Rīgas pilsētas tiesā 2023. gada 19. decembrī saņemts prasītājas iesniegums, kurā prasītāja norāda, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2.^{1} daļu tiesa vienkāršotās procedūras lietā sastāda spriedumu atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Rīgas pilsētas tiesā 2024.gada 20. februārī saņemts atbildētāja lūgums par pilna sprieduma sastādīšanu.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190. panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmās daļas noteikumiem katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus.

[5.1] Civillikuma 1402. pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Atbilstoši Civillikuma 1587. pantam tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1793. pants noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc likuma, bez agrākā kreditora gribas izteikuma, pēc tiesas sprieduma vai pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1801. pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Civillikuma 1805. pants noteic, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šī pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Savukārt Civillikuma 1943. pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Ievērojot norādītās tiesību normas, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētāja saistību izpildi, kas izriet no 2019. gada 15. februāra kredītlīnijas līguma Nr. AOJUSEWA un 2019. gada 28. marta kredītlīnijas līguma Nr. AONAZIVO un prasība daļā par galvenā parāda 679,17 *euro* piedziņu ir apmierināma, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 679,17 *euro* apmērā.

[4.2] Civillikuma 1652. pants noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš dabūjis lietas valdījumu noziedzīgā vai vispār prettiesīgā kārtā, kad izpildīšanai noliktā laikā nav iespējams viņu sastapt un viņa prombūtnes attaisnošanai nav svarīgu iemeslu, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt Civillikuma 1756. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1757. pants noteic, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Atbilstoši Civillikuma 1759. panta 1. punktam procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem

Saskaņā ar Civillikuma1763. panta 1. punktu procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu

Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajai daļai likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Savukārt Civillikuma 1946. pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Ievērojot norādītās tiesību normas, tiesa atzīst, ka prasība daļā par procentu par kredīta lietošanu 253,20 *euro* par laika periodu no 2019. gada 1. jūlija līdz 2019. gada 29. oktobrim un likumisko procentu 165,81 *euro* par laika periodu no 2019. gada 3. oktobrim līdz 2023. gada 8. novembrim piedziņu ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami procenti par kredīta lietošanu 253,20 *euro* apmērā par laika periodu no 2019. gada 1. jūlija līdz 2019. gada 29. oktobrim un likumiskie procenti 165,81 *euro* apmērā par laika periodu no 2019. gada 3. oktobrim līdz 2023. gada 8. novembrim.

[4.3] Prasītāja lūdz tiesu atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu tiesa, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku no noteiktā sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ņemot vērā norādīto un atbilstoši Civillikuma 1759. panta 1. punktā un 1765. pantā noteiktajam, tiesa atzīst prasītājas tiesības par laiku no noteiktā sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6 % gadā no piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedz kapitāla lielumu.

[4.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja samaksāto valsts nodevu 164,73 *euro*.

Ievērojot norādīto, un tā kā prasība apmierināma pilnā apmērā, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 164,73 *euro* apmērā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93.–97., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OU „Aktiva Finance Group", reģistrācijas Nr. 10746479, parādu 1 098,18 *euro*, ko veido galvenais parāds 679,17 *euro*, procenti par kredīta lietošanu 253,20 *euro* par laika periodu no 2019. gada 1. jūlija līdz 2019. gada 29. oktobrim, un likumiskie procenti 165,81 *euro* par laika periodu no 2019. gada 3. oktobrim līdz 2023. gada 8. novembrim un tiesas izdevumus 164,73 *euro*, kopā 1 262,91 *euro*.

Samaksa veicama OU „Aktiva Finance Group", reģistrācijas Nr. 10746479, pārstāvja SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Noteikt OU „Aktiva Finance Group", reģistrācijas Nr. 10746479, tiesības par laiku no noteiktā sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesāšanās izdevumu samaksu valsts ienākumos, maksājumu apliecinoši dokumenti nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas tiesā Lomonosova ielā 10, Rīgā, 105. kabinetā vai nosūtāmi pa pastu vai e-pastu rigas.pilseta@tiesas.lv.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 12. februārī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 12. martā.

Spriedumu varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese K. Vinte-Korme

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU