Lieta Nr.139010216
Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC156481

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2016.gada 2.augustā
Valmieras rajona tiesas
tiesnesis A.Melbergs
ar tiesas sēdes sekretāri S.Miesnieci
izskatīja atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes saņemto administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ 2016.gada 15.jūlijā plkst.19.30 Burtnieku novada Burtnieku pagastā, pa autoceļa Puikule-Rencēni-Vēveri 16.km, virzienā no Puikules uz autoceļu Valmiera-Matīši-Mazsalaca, vadot transportlīdzekli – automobili Audi 80, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, krustojumā ar autoceļu Valmiera-Matīši-Mazsalaca izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, pēc kā līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai atbrīvošanas no šīs pārbaudes, lietoja alkoholiskos dzērienus (pēc tam /pers. A/ konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,3460 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs).

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{1} ^{5} panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tā kā /pers. A/ par lietas izskatīšanas vietu un laiku ir savlaicīgi un pienācīgi paziņots, no /pers. A/ nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, lieta tika izskatīta bez /pers. A/ klātbūtnes.

Tiesnesis secina, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{1} ^{5} panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ziņām par faktiem, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, kurā ir fiksēti minētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļi, un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola.

Saskaņā ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas darbinieka sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. A/ 2016.gada 15.jūlijā plkst.19.30 Burtnieku novada Burtnieku pagastā, pa autoceļa Puikule-Rencēni-Vēveri 16.km, virzienā no Puikules uz autoceļu Valmiera-Matīši-Mazsalaca, vadot transportlīdzekli – automobili Audi 80, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, krustojumā ar autoceļu Valmiera-Matīši-Mazsalaca izraisījis ceļu satiksmes negadījumu, pēc kā līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai atbrīvošanas no šīs pārbaudes, lietojis alkoholiskos dzērienus (/pers. A/ konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,3460 promiles). No administratīvā pārkāpuma protokola ir redzams, ka /pers. A/ ir iepazīstināts ar administratīvā pārkāpuma protokola saturu, kā arī ir iepazīstināts ar savām tiesībām un pienākumiem. /pers. A/ ir piekritis administratīvā pārkāpuma protokola saturam.

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola ar testa pārskata izdrukām ir redzams, ka, Valsts policijas Vidzemes reģionālās pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas darbiniekam pārbaudot transportlīdzekļa vadītāju /pers. A/, izmantojot mēraparātu Alco Quant 6020, pirmajā mērījumā 2016.gada 15.jūlijā plkst.22.53 /pers. A/ izelpojamā gaisā ir konstatētas 2,3460 promiles alkohola, bet otrajā mērījumā 2016.gada 15.jūlijā plkst.23.09 /pers. A/ izelpojamā gaisā ir konstatētas 2,4380 promiles alkohola. /pers. A/ ir piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem.

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir pareizi kvalificēts saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{1} ^{5} panta septīto daļu, jo /pers. A/, vadot transportlīdzekli, izraisīja satiksmes negadījumu, pēc kura līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai atbrīvošanas no šīs pārbaudes, lietoja alkoholiskos dzērienus.

Tiesnesis, nosakot /pers. A/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu ņem vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturu, /pers. A/ personību, /pers. A/ mantisko stāvokli, /pers. A/ vainas pakāpi un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus /pers. A/ rīcībā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{1} ^{5} panta septītajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums apdraud ceļu satiksmes drošību.

Pārbaudot /pers. A/ personību raksturojošās ziņas, ir noskaidrots sekojošais. Lietas materiāliem nav pievienoti dokumenti, kas apstiprinātu to, ka /pers. A/ agrāk būtu administratīvi sodīts. /pers. A/ pēc viņa lietā norādītajām ziņām algotu darbu nestrādā.

Tiesnesis attiecībā uz /pers. A/ mantisko stāvokli ņem vērā /pers. A/ lietas ietvaros norādītās ziņas par viņa ienākumiem.

/pers. A/ ir izdarījis tīšu administratīvo pārkāpumu.

Atbildību mīkstinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmajā daļā, un atbildību pastiprinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmajā daļā, /pers. A/ rīcībā netika konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta septītā daļa paredz, ka par alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu lietošanu pēc satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka, robežsarga pieprasījuma, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā – uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesnesis, ņemot vērā iepriekš izklāstītos apstākļus, atzīst, ka /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu ir sodāms ar administratīvo arestu uz desmit diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Tiesnesis uzskata, ka iepriekš minētais soda apmērs ir samērīgs un pietiekams, lai šajā gadījumā taisnīgi sodītu /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu un sasniegtu administratīvā soda mērķi.

Tiesnesis atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešās daļas un Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punkta noteikumiem /pers. A/ ir uzliekams pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi.

Tiesnesis, ņemot vērā to, ka administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros izņemtais transportlīdzeklis – automobilis Audi 80, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, kā tas izriet no lietas materiāliem, nepieder /pers. A/, secina, ka nav tiesiska pamata minēto transportlīdzekli turpmāk aizturēt. Tādēļ izņemtais transportlīdzeklis – automobilis Audi 80, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem ir atdodams īpašniekam.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta pirmo un otro daļu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu un 289.[16] panta pirmo daļu,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz desmit (10) diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt (1200) *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem (4) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas sākumu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt sekojošā kontā: Valsts kase, NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22.

Uzlikt /pers.A/par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, piecpadsmit *euro* 65 centus (15,65 *euro*), iemaksājot tos sekojošā kontā: Valsts kase, reģistrācijas Nr.9000099040, konts Nr.LV96TREL2140091033000, kods TRELLV22, izmantojot bezskaidras naudas norēķinu (ar pārskaitījumu), kā maksājuma mērķi norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru.

Pēc naudas soda un izdevumu par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi samaksas kvītis, kas apliecina naudas soda un izdevumu par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi samaksu, nekavējoties iesniegt Valmieras rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Izņemto transportlīdzekli – automobili Audi 80, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnesis A.MELBERGS