Lietas Nr. 124017915
Lietas arhīva Nr. 1-0179-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

rē 2015. gada 4.jūnijā

Ogres rajona tiesa šāda sastāvā:
tiesnese Ž.Gaigale-Prudņikova
ar tiesas sēžu sekretāri S.Čaikovsku,
2015.gada 2.jūnijā atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas operatīvās vadības grupas kārtībnieks G.Bremšmits 2015.gada 17.maijā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC178977 attiecībā uz /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta Upes ielā 9, Lielvārdē, par to, ka 2015.gada 17.maijā plkst.10.00 Lielvārdē, Raiņa ielā 24, saskaņā ar likuma „Par policiju" 12.panta 4.punktu tika administratīvi aizturēts aizdomās par atrašanos sabiedriskajā vietā tādā alkohola reibumā, kas aizskar cilvēka cieņu, lai viņu pēc alkohola pārbaudes nogādātu Ogres iecirknī, Ogrē, Brīvības ielā 6 atskurbšanai un administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanai.Tad /pers. B/vairākkārtīgi ignorēja policijas darbinieka rīkojumu „Stāt, policija", apturēt viņu izdevās tikai, pielietojot fizisku spēku. Pēc kā /pers. B/ atteicās doties uz dienesta transportlīdzekli, turklāt pretojoties fiziska spēka pielietošanai.

Tādejādi /pers. B/ar tādu savu rīcību izdarījis administratīvu pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 175.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. B/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina, izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts un /pers. B/ vaina tā izdarīšanā ir pierādīta.

LAPK 175.pantā noteikta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Lai izvērtētu, vai /pers. B/ vainojams LAPK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt: 1) vai policijas darbinieki pildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus; 2) vai ticis izteikts policijas darbinieka likumīgs rīkojums vai prasība; 3) vai persona ļaunprātīgi nav tam pakļāvusies.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 1.pantu, policija ir apbruņota militarizēta valsts vai pašvaldības institūcija, kuras pienākums ir aizsargāt personu dzīvību, veselību, tiesības un brīvības, īpašumu, sabiedrības un valsts intereses no noziedzīgiem un citiem prettiesiskiem apdraudējumiem.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 3.panta pirmās daļas 1.punktu, policijas uzdevumi ir garantēt personu un sabiedrības drošību.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 12.panta pirmās daļas 1., 2., 4. punktu, policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi, kā arī pielietot pret likumpārkāpējiem paredzētos piespiedu līdzekļus; pārbaudīt personām, kuras tiek turētas aizdomās par likumpārkāpumu izdarīšanu, personību apliecinošos dokumentus, kā arī citus dokumentus, kas nepieciešami to tiesību normu ievērošanas pārbaudei, kuru izpildes kontrole un uzraudzība uzdota policijai; sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem; likumā paredzētajos gadījumos un kārtībā nogādāt policijas iestādē likumpārkāpējus, izdarīt viņu personas apskati, mantu un dokumentu izņemšanu un apskati, administratīvi aizturēt likumpārkāpējus un veikt citus likumā noteiktos pasākumus administratīvo pārkāpumu lietvedības nodrošināšanai, kā arī piemērot viņiem administratīvos sodus vai noteiktā kārtībā nosūtīt protokolus pēc piekritības.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 12.panta pirmās daļas 9.punktu, policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības nogādāt ārstniecības iestādēs vai mājoklī personas, kuras alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu lietošanas rezultātā zaudējušas spēju patstāvīgi pārvietoties vai orientēties vai var nodarīt kaitējumu apkārtējiem vai pašas sev, bet, ja tas nav iespējams, — nogādāt tās policijas iestādē un turēt tur speciāli iekārtotās telpās līdz atskurbšanai, bet ne ilgāk par 12 stundām.

Likuma „Par policiju" 12.panta pirmās daļas 7.punkts noteic, ka policijas darbiniekiem ir tiesības likumā noteiktajā kārtībā aizturēt un turēt apsardzībā personas, kuras tiek turētas aizdomās par noziedzīgu nodarījumu vai administratīvo pārkāpumu izdarīšanu.

No 2015.gada 17.maija administratīvās aizturēšanas protokola Nr. 371 redzams, ka /pers. B/ aizturēts 2015.gada 17.maijā plkst. 10.00 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts LAPK 171.panta pirmajā daļā,167., 175.pantā.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas Operatīvas vadības grupas kārtībnieka seržanta G.Bremšmita dienesta ziņojuma redzams, ka 2015.gada 17.maijā, pildot dienesta pienākumus Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas Operatīvās vadības grupas patruļas „32" sastāvā kopā ar jaunāko inspektori Signiju Gutovsku plkst. 09.45 saņēma izsaukumu par to, ka Lielvārdē, Skolas ielā 10A, vairāki jaunieši, iespējams būdami alkohola reibumā, huligāniski uzvedoties pie skolēnu autobusa, iespējams, patvaļīgi iekļūstot tajā. Ierodoties notikuma vietā ap plkst. 10.00 nevienu personu nepamanīja, bet saņēma papildus informāciju par to, ka jaunieši devušies pa Skolas ielu virzienā uz Daugavu. Pie Lielvārdes sporta centra Raiņa ielā 24 pamanīja 5 jauniešus, kuri, iespējamā, stiprā alkoholisko dzērienu reibuma vai citu apreibinošo vielu ietekmes dēļ, nestabili pārvietojās pa Raiņa ielu. Jaunieši tika uzrunāti ar līgumu apstāties un pienākt pie policijas dienesta automašīnas aizdomās par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu pēc LAPK, par atrašanos sabiedriskā vietā tādā alkohola reibuma stāvoklī, kas

aizskar cilvēka cieņu, lai noskaidrotu personības un varētu veikt alkohola pārbaudi ar mērķi apstiprināt vai atspēkot pārkāpumu. Četri no jauniešiem pienāca pie dienesta automašīnas, bet viens no jauniešiem pagriezās no Raiņa ielas un strauji devās prom. Skrienot pie jaunieša, vairākkārtīgi skaļi viņa virzienā deva rīkojumu apstāties „Stāt, policija", uz ko jaunietis nereaģēja. Pielietojot fizisku spēku, pieturot jaunieti pie pleca, viņš tika aizturēts, vēlreiz dodot rīkojumu apstāties. Tad jaunietis pagriezās pret policijas darbinieku un pagrūda viņu. Lai pārtrauktu nepakļaušanos un novērstu iespējamo uzbrukumu, pret jaunieti tika pielietots cīņas paņēmiens un tā kā jaunietis turpināja pretoties fiziska spēka pielietošanai, tad ar šo paņēmienu tika aizvests līdz dienesta automašīnai. Pēc nogādāšanas Ogres iecirknī, tika noskaidrota jaunieša persona, kurš ļaunprātīgi nepakļāvās- /pers. B/, personas kods /personas kods/. Tad ar nolūku konstatēt vai jaunietis ir lietojis alkoholu, viņam tika veikta alkohola kocentrācijas pārbaude izelpojamā gaisā, pēc kuras tika konstatēta alkohola koncentrācija 2.48 promiles un 2.68 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pēc atskurbšanas Ogres iecirknī, kad jaunietis spēja adekvāti uztvert notiekošo, rakstveidā sniedza paskaidrojumus, pēc kā viņam tika sastādīti administratīvā pārkāpuma protokoli pēc LAPK 167., 171.panta pirmās daļas, 175.panta.

No personu pārbaudes protokola Nr. PF 334499 redzams, ka /pers. B/ 2015.gada 17.maijā plkst. 11.28 konstatēta alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2.48 promiles un plkst. 11.43- 2.68 promiles.

Likuma „Par policiju" 22.panta pirmā daļa noteic, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma.

Konstatējot, ka /pers. B/ pārkāpis LAPK 171.panta pirmās daļas, 167., 175.panta noteikumus, policijas darbiniekiem, pildot dienesta pienākumus, bija pamats likumā noteiktajā kārtībā viņu aizturēt, un lūgt iekāpt dienesta automašīnas aizturēto nodalījumā, nogādāšanai Valsts policijas Ogres iecirknī, personības noskaidrošanai, alkohola koncentrācijas pārbaudei izelpas gaisā, savukārt /pers. B/ bija pienākums policijas darbinieku likumīgajām prasībām pakļauties.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ darbības, proti, atteikšanās iekāpt policijas dienesta automašīnā, fiziska pretošanās, kvalificējamas kā ļaunprātīga nepakļaušanās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad viņi pilda savus dienesta un sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus.

LAPK 175.pants noteic, ka par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 6.punktu, par /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka pārkāpums izdarīts alkohola reibumā.

Izvērtējot pārkāpēja personību- augstākā izglītība, nav administratīvi sodīts, ienākumi 800 *euro* mēnesī, personu apgādībā nav, tiesa atzīst, ka /pers. B/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu sodāms LAPK 175.panta sankcijas ietvaros ar naudas sodu 15 EUR apmērā, cerot, ka šāds sods sasniegs LAPK 22.pantā noteikto soda mērķi – audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Līdz ar to pārkāpējam Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim jāsedz izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, kas saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, ir 15,65 *euro*, trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, un saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, 34.panta pirmās daļas 6. punktu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6} pantu, 175.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, LAPK 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā par kuru 2015.gada 17.maijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC178977 un sodīt par pārkāpumu ar naudas sodu 15 EUR (piecpadsmit *euro*) apmērā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NR. 90000050138, konta numurs LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru).

Maksājuma uzdevums par naudas soda samaksu iesniedzams Ogres rajona tiesā.

Noteikt, ka /pers. B/, personas kods /personas kods/, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka, kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000, maksājumā mērķī norādot protokola Nr. PC178977.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Sūdzības vai protesta iesniegšana noteiktajā termiņā aptur sprieduma izpildi līdz sūdzības vai protesta izskatīšanai.

Tiesnese (personīgais paraksts) Ž.Gaigale-Prudņikova