Lietas arhīva Nr. C-2802-20/24
ECLI:LV:RPPT:2020:0429.C68280220.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 29.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese E. Stelte-Auziņa
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2020.gada 21.aprīlī /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs), atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 129., 130.pantu un Civilprocesa likuma 363.[23], 363.[24], 363.[25], 363.[27]pantu, vērsies Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot ierosināt un pasludināt pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējs 2006.gadā saņēma A/S DNB NORD bankā hipotekāro kredītu 25000,00 *euro* apmērā, kuru izmantoja sev piederošā trīs istabu dzīvokļa remontam un labiekārtošanai. 2007.gadā no uzņēmuma SAS "General finansing" saņēma patēriņa kredītu 3000,00 *euro* apmērā, kuru izmantoja dzīvokļa labiekārtošanai. Tā kā pieteicēja un sievas ienākumi bija pietiekami, tad dzīves apstākļu uzlabošanai tika uzņemtas vēl vairākas patēriņa kredīta saistības. 2008.gadā no A/S Ūkio banka Ukmerges filiāle pieteicēja uzņēmums saņēma aizdevumu 43443,00 *euro* apmērā. Pieteicējs galvoja par šo aizdevumu. 2013.gada beigās pieteicējs kā pašnodarbināta persona uzsāka nodarboties ar datoru remontu un programmatūru uzstādīšanu, tomēr ienākumi nebija tādi, lai spētu nomaksāt uzņemtās saistības. 2009.gadā A/S DNB NORD banka vērsa piedziņu uz pieteicējam piederošo un bankā ieķīlāto dzīvokli.

Laika posmā no 2019.gada marta mēneša līdz 2019.gada augusta mēnesim veselības stāvokļa dēļ nespēja veikt darba pienākumus. 2019.gada 12.augustā pieteicējs sāka strādāt SIA "MOUNT HOUSE" ar darba algu 720 *euro* mēnesī. Pieteicējam izveidojušās parādu saistības 104830 *euro* apmērā, kuras nevar nosegt no saviem ienākumiem.

Pieteicējs norāda, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 4.punkta nosacījumiem, viņam nav šobrīd zināms par citām saistībām, kuru izpildes termiņš varētu iestāties gada laikā.

Pieteicējam nav naudas uzkrājumu, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Pieteicējam nepieder nekustamie īpašumi, nav citas mantas, kā arī nav mantas citā kopīpašumā. Pieteicējs norādījis, ka sastāv laulībā ar /pers. E/.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 12.marta izziņas Nr.20/665032, pieteicēja darba ienākumu apmērs par 2019.gada 10 mēnešiem bijis 6740 *euro*.

No ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 14.jūnija izziņas Nr.12.21/2140 izriet, ka pieteicējam pieder 1997.gada izlaiduma vieglais pasažieru transportlīdzeklis OPEL VECTRA, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Pieteicējam nepieder mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnikas un tās piekabes, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas vērtspapīri un citas mantas.

Pieteicējam nav konstatējami Maksātnespējas likumā paredzētie maksātnespējas procesa ierobežojumi. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Maksātnespējas procesa depozīts iemaksāts likumā paredzētajā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas un, saskaņā ar minētā likuma 363.[21]pantu, fiziskās personas maksātnespējas procesā tiesa piemēro šā likuma 46.[1]nodaļas noteikumus, ciktāl šajā nodaļā nav noteikts citādi. Kā arī, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu – fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Tiesa noskaidroja, ka pieteicējs pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un nav individuālais komersants.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa konstatēja, ka pēdējo desmit gadu laikā nav pasludināts pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

No pieteikumam pievienotā Maksājuma uzdevuma redzams, ka pieteicējs veicis depozīta iemaksu administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai

personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

No Lietuvas tiesu izpildītājas Nijoles Vieščnickiene izziņas par parādiem izriet, ka viņas lietvedībā atrodas izpildu lieta Nr.0073/12/02034 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas izpildrakstu Nr.2-186-82/2011 un izpildu lieta Nr.0073/12/02034 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas izpildrakstu Nr.2-90-839/2011. Pieteicēja kopējā parāda summa ir 4066,16 *euro*.

No Lietuvas tiesu izpildītāja Leonas Jankauskas izziņas izriet, ka viņa lietvedībā atrodas izpildu lietas:

1. Nr.0053/11/00739 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas Utenas filiāles izpilddokumentu Nr.2-90-839/2011. Pieteicēja parāda summa ir 8,50 *euro*.
2. Nr.0053/12/00097 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas Utenas filiāles izpilddokumentu Nr.2-251-228/2011. Pieteicēja parāda summa ir 1796,89 *euro*.
3. Nr.0053/12/00812 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas Utenas filiāles izpilddokumentu Nr.L2-1195-921/2012. Pieteicēja parāda summa ir 1905,67 *euro*.
4. Nr.0053/13/00494 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas Utenas filiāles izpilddokumentu Nr.L2-691-921/2013. Pieteicēja parāda summa ir 343,57 *euro*.
5. Nr.0053/13/01245 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas Utenas filiāles izpilddokumentu Nr.L2-1992-839/2013. Pieteicēja parāda summa ir 235,10 *euro*.
6. Nr.0053/14/00584 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas Utenas filiāles izpilddokumentu Nr.L2-850-842/2014. Pieteicēja parāda summa ir 315,17 *euro*.
7. Nr.0053/15/00821 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas Utenas filiāles izpilddokumentu Nr.e2-1309-842/2015. Pieteicēja parāda summa ir 247,06 *euro*.
8. Nr.0053/15/00888 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas Utenas filiāles izpilddokumentu Nr.e2-582-356/2015. Pieteicēja parāda summa ir 295,21 *euro*.
9. Nr.0053/18/00953 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas Utenas filiāles izpilddokumentu Nr.eL2-1285-1055/2017. Pieteicēja parāda summa ir 2478,17 *euro*.

No Lietuvas tiesu izpildītājas Svetlanas Kastanauskienes izziņas izriet, ka viņas lietvedībā atrodas izpildu lieta Nr.0056/10/02644 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas 2.notāru biroja 2009.gada 15.decembra izpildraksta Nr.5157 un izpildu lieta Nr.0056/10/01137/69 kas reģistrēta, pamatojoties uz Utenas apgabaltiesas 2010.gada 28.oktobra izpildrakstu Nr.10/2010/01137/69. Pieteicēja kopējā parāda summa ir 91239,23 *euro*.

Tiesa konstatēja, ka pieteicēja parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*.

No Valsts uzņēmum "Reģistru centrs" īpašumu reģistru administrēšanas dienesta nekustamo īpašumu reģistra departamenta Utenas nodaļas paziņojuma izriet, ka pieteicējam Lietuvā nepieder nekustamie īpašumi.

Saskaņā ar Valsts uzņēmuma "Reģistra" Utenas grupas izziņu uz pieteicēja vārda Lietuvā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Ņemot vērā pieteicēja norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka pieteicējs ir pierādījis, ka pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesa nekonstatēja Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta ceturto daļu pasludinot maksātnespējas procesu atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulai Nr.2015/848, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu, ja tiek uzsākta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra, vai šā panta piektajā daļā minētajā lēmumā norāda maksātnespējas procedūras veidu, ja tiek uzsākta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteikts, ka sākt maksātnespējas procedūru ("galvenā maksātnespējas procedūra") ir tās dalībvalsts tiesas piekritībā, kuras teritorijā atrodas parādnieka galveno interešu centrs. Galveno interešu centrs ir vieta, kur parādnieks regulāri pārvalda savas intereses un ko trešās personas var noskaidrot. Jebkuras citas fiziskas personas gadījumā par galveno interešu centru uzskata minētās fiziskās personas pastāvīgo dzīvesvietu, ja nav pierādījumu par pretējo. Šo prezumpciju piemēro tikai tad, ja pastāvīgā dzīvesvieta nav pārcelta uz citu dalībvalsti sešu mēnešu laikā pirms pieteikuma sākt maksātnespējas procedūru.

Ievērojot iepriekš minēto, ka pieteicējam Lietuvā nav nekādas mantas, nekustamie īpašumi, viņš Lietuvā nestrādā un nesaņem algu, Lietuvā netiek maksāti nodokļi, kā arī to, ka pieteicēja deklarētā dzīvesvieta ir Latvijā, par kuru viņš maksā īri, kas redzams, no pievienotās bankas konta izdrukas, saņem darba algu no Latvijas komersanta, atzīstams, ka pieteicēja galvenais interešu centrs ir Latvijā un ir pamats uzsākt Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2020.gada 22.aprīlī, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas automatizētu atlasi, izvirzīts sertificēts administrators Romāns Žeglovs par pieteicēja maksātnespējas procesa administratoru.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Romāns Žeglovs ir ieceļams par pieteicēja maksātnespējas procesa administratoru.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un Civilprocesa likuma 363.^{26} panta otro daļu, 363.^{27} pantu un Maksātnespējas likuma pārejas noteikumu 64.punktu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Romānu Žeglovu, amata apliecības numurs 00094, adrese: Ģertrūdes iela 7, Rīga, LV-1010, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.