Lietas Nr. 128009714
Lietas arhīva Nr. 1-0097-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 17.februārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Miltiņa

ar tiesas sēdes sekretāru S.Našenieci

2014.gada 17.februārī, izskatot lietu par Latvijas APK 149.[15] panta 5.daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kurā kā pārkāpējs norādīts

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 20.janvārī sastādīts administratīvā pārkāpumaprotokolsNr.PC042822 par to, ka /pers. B/ 2013.gada 05.decembrī plkst.20:39 Rīgā vadīja transportlīdzekli Opel Astra ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pa Daugavgrīvas ielu no Krēslas ielas puses Kliņģeru ielas virzienā, atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts, pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 7296.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 5.daļas par transportlīdzekļa vadīšanu, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Sastādot protokolu, /pers. B/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzētas Latvijas APK 260.pantā, viņš parakstījies par to, ka ar protokola saturu ir iepazinies un piekrīt protokolā norādītajam.

Uz tiesas sēdi /pers. B/ nav ieradies, par tiesas sēdi paziņots savlaicīgi un likumā noteiktā kārtībā. Neierašanās iemeslus nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu vai veikt lietas izskatīšanā pierādījumu pārbaudi.

Ievērojot norādīto tiesa secina, ka, saskaņā ar Latvijas APK 289.[11] panta pirmo daļu, ir pamats skatīt lietu personas prombūtnē, jo nav konstatēti objektīvi iemesli izskatīšanas atlikšanai un ir iespējams iztiesāt lietu bez /pers. B/ klātbūtnes un administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izvērtēt Latvijas APK 289.[6] pantā noteikto.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta 5.daļā, pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un tieši ar:

- 2014.gada 20.janvārī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC042822, kurā norādīta pārkāpuma būtība (lietas lapa 3);

- VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 5.rotas inspektora Valsts amatpersona 2013.gada 05.decembra ziņojumu, no kura redzams, ka /pers.B/par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu sastādīts administratīvais protokola un viņš nogādāts uz ekspertīzi, kur konstatēts narkotisks reibums (lietas lapa 6);

- ar 2013.gada 05.decembra medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 7296 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, no kura redzams, ka ir konstatēts narkotisko vielu iespaids (lietas lapa 9);

- ar ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr. 11052, ar kuriem apstiprināts narkotisko vielu iespaids (lietas lapa 10).

Līdz ar to tiesa uzskata, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. [15] panta 5.daļas. Atbilstoši panta sankcijai, par šo pārkāpumu piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt līdz tūkstoš latiem un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbilstoši Latvijas APK 33. un 34.pantiem atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Administratīvais pārkāpums izdarīts ceļu satiksmē.

/pers. B/ dzīvo /adrese A/, ir administratīvi sodīts.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa materiālo stāvokli, tiesa atzīst, ka soda mērķi var sasniegt, piemērojot /pers. B/ panta sankcijā paredzētos soda veidus to minimālajā apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta piekto daļu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Savukārt, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. punktu ir labprātīgi jāsedz 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā.

Tādejādi /pers. B/jāsedz izdevumi Ls 65,70 (lietas lapa 9) un Ls 43,70 (lietas lapa 10) apmērā, kas saistīti ar pārbaudi narkotisko vielu ietekmes noteikšanai, kopā Ls 109,40, jeb EUR 155,66.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Latvijas APK 31-33, 149^{15}, 274.- 276.pantu, tiesa

nosprieda :

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK $149.^{15}$ panta 5.daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 1120,00 apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Naudas sods jānomaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts lēmuma noraksts par naudas soda uzlikšanu. Maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138,

konts LV34TREL1060191011100;

Saņēmēja banka: Valsts kase;

kods TREL LV22;

maksājuma mērķis: naudas sods Kurzemes rajona tiesai – kods 551, lieta Nr. 128009714.

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, pārbaudes izdevumus par personas narkotisko vielu iespaida noteikšanas veikšanu EUR 155,66 apmērā, kas /pers. B/ jānomaksā 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija Valsts policija;

reģistrācijas Nr.90000099040;

Bankas kods TREL LV22;

Konta Nr.LV96TREL2140091033000;

Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 7296 un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.11052).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese M.Miltiņa