Lietas arhīva Nr. C-09222-23/28
ECLI:LV:RPT:2023:1107.C770922223.5.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 7.novembrī

Tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Pujate,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 22.februārī maksātnespējīgā AS "PNB Banka" (turpmāk arī – prasītājs), kuras vārdā rīkojas maksātnespējas procesa administrators V.Krastiņš, iesniedza Rīgas pilsētas tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētājs) par parāda piedziņu.

[1.1] Tiesā celtajā prasībā prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 302,42 *euro* un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 90,73 *euro,* kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[1.1] Prasībā norādīti šādi argumenti:

- 2016.gada 22.septembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums par komplekta "Norvik Prime" un kartes kredīta noformēšanu, ar kuru atbildētājam izsniegta *Mastercard Gold* norēķinu karte;
- atbildētājs ir izmantojis prasītāja pakalpojumus, par ko atbildētājam piemērotas komisijas maksas atbilstoši prasītāja pakalpojuma tarifiem par komplekta lietošanu un neaktīvo kontu apkalpošanu, līdz ar to uz pieteikuma sagatavošanas dienas atbildētāja parādsaistības pret prasītāju veido 302,42 *euro*.

[1.2] Prasība pamatota ar atsauci uz Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu un Kredītiestāžu likuma 60.pantu.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Prasības pieteikuma noraksts atbildētājam nosūtīts uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, kas atbildētājam bija deklarēta uz 2023.gada 27.februāri, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2023.gada 29.martam, papildus informējot, ka paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī izskaidrojot atbildētāja tiesības lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Vienlaikus atbildētājam izskaidrotas Civilprocesa likuma 74.pantā norādītās lietas dalībnieku procesuālās tiesības, tajā skaitā – tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, papildus informējot, ka lietu skatīs tiesnese I.Pujate.

[3] 2023.gada 30.maijā pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka tiesas nolēmums būs pieejams tiešsaistes sistēmā no 2023.gada 11.jūlija.

[3.1] Ar Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 11.jūlija lēmumu, konstatējot, ka atbildētājs 2023.gada 31.maijā mainījis savu deklarēto dzīvesvietas adresi, nolemts turpināt lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2023.gada 7.novembrī.

[4] 2023.gada 25.septembrī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka tiesas nolēmums būs pieejams tiešsaistes sistēmā no 2023.gada 7.novembra.

[4.1] Atbildētājs līdz lietas izskatīšanai nav sniedzis paskaidrojumus par iesniegto prasības pieteikumu, kā arī nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

[5] Ņemot vērā to, ka prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, kā arī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka puses Civilprocesa likuma 56. un 56.[1] pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

[6] Ievērojot to, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, noteikta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādītu apsvērumu dēļ.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu, kura motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa, kā to noteic šā panta otrā daļa.

[9] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

[10] Atbilstoši Civillikuma 1402.panta noteikumiem, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās, kā to noteic Civillikuma 1934.pants.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība par parāda 302,42 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1838.pantu.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 33.panta trešās daļas 1.punktā noteiktajam ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir izdevumi par advokāta palīdzību.

[11.1] Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja izdevumus advokāta palīdzībai 90,73 *euro* apmērā.

[11.2] No lietai pievienotajiem dokumentiem redzams, ka zvērināta advokāte Linda Zauša maksātnespējīgai AS "PNB Banka" 2022.gada 1.jūlijā izrakstīja rēķinu Nr.ZvAdvLZ Nr.39 par sniegtajiem juridiskajiem pakalpojumiem, tostarp, interešu pārstāvību civillietā ar atbildētāju /pers. B/, 90,73 *euro* apmērā *(lietas 70.-81.lapa)*.

[11.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajā daļā noteiktajam ar lietas vešanu saistītos izdevumus, t.i. izdevumus advokāta palīdzības samaksai, piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji [..].

Ar lietas vešanu saistītie izdevumi – proti, izdevumi advokāta palīdzības samaksai, prasībās, kurām ir mantisks raksturs, un kurās prasības summa nepārsniedz 8 500,00 *euro*, ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas, kā to noteic Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts. Savukārt Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa paredz, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

[11.4] Tā kā prasījuma apmierinātā daļa konkrētajā gadījumā ir 302,42 *euro*, 30 procenti no prasījumu apmierinātās daļas veido 90,73 *euro*, kas ir maksimālais atlīdzības apmērs advokāta palīdzības samaksai.

Vienlaikus, ņemot vērā to, ka lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no maksimālā atlīdzības apmēra, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 45,37 *euro* apmērā (50 % no 90,73 *euro* = 45,37 *euro*).

[12] Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgās izpildes termiņa notecējuma līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja sešus procentus no simta gadā no kopējās piedzītās summas 347,79 *euro*, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[13] Tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai, kā to noteic Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa.

[13.1] Ņemot vērā to, ka prasītājs, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, bija atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, un tiesā celtā prasība apmierināta pilnībā, tiesas izdevumi – valsts nodeva 70,00 *euro*, kas aprēķināta atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktam, piedzenama no atbildētāja valsts ienākumos.

[14] Civilprocesa likuma 39.panta otrā daļa noteic, ka ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu, rakstveida pierādījumu atgriešanu saistīto izdevumu apmēru un aprēķināšanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu, iemaksā valsts, kā to noteic Civilprocesa 40.panta pirmā daļa.

2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punkts noteic, ka izdevumu apmērs vienam pasta sūtījumam, ar kuru tiek nosūtītas tiesas pavēstes vai citi tiesas dokumenti, veido 2 *euro*. Savukārt šo noteikumu 15.punkts noteic, ka ar tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu saistītos izdevumus aprēķina, nosakot drukāto, kopēto un skenēto tiesas dokumentu apjomu lietā, un lietā, kurā drukāto, kopēto un skenēto tiesas dokumentu apjoms ir līdz 250 lapām (viens sējums), tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanas izdevumi ir 5 *euro*. Par katru nākamo drukāto, kopēto un skenēto tiesas dokumentu apjomu līdz 250 lapām tiek pieskaitīti 5 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteiktajam tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos.

[14.1] Ņemot vērā to, ka konkrētajā lietā nosūtīti seši pasta sūtījumi (6 x 2,00 *euro* = 12,00 *euro*) un veikta elektroniski saņemtā prasības pieteikuma, kura apjoms nepārsniedz 250 lapas, izdrukāšana (5,00 *euro*), kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 17,00 *euro* apmērā piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

[15] Civilprocesa likuma 204.^{1} pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ievērojot minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 33., 39., 41., 42., 44., 97., 189.-195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **maksātnespējīgās AS "PNB Banka"**, reģ.Nr.40003072918, **labā 347,79 *euro*** (trīs simti četrdesmit septiņi *euro* un septiņdesmit deviņi centi), kas sastāv no:

- parāda 302,42 *euro*;
- izdevumiem advokāta palīdzības samaksai 45,37 *euro*.

Samaksa prasītāja labā izdarāma AS "Citadele banka" norēķinu kontā Nr.LV15PARX0000036181111.

Noteikt maksātnespējīgai AS "PNB Banka" tiesības par laiku no sprieduma labprātīgās izpildes termiņa notecējuma līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 (sešus) % gadā, no kopējās piedzītās parāda summas 347,79 *euro*, vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **valsts ienākumos** valsts nodevu **70,00 *euro*** (septiņdesmit *euro*).

Valsts nodeva jāmaksā Valsts kases, reģ.Nr.90000050138, kontā Nr.LV55TREL1060190911200, maksājuma mērķī norādot – valsts nodeva civillietā Nr.C770922223.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **valsts ienākumos** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **17,00 *euro*** (septiņpadsmit *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāmaksā Tiesu administrācijas, reģ.Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī norādot – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C770922223.

Izskaidrot /pers. B/, ka maksājuma dokumenti, kas apliecina tiesāšanās izdevumu samaksu valsts labā nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas tiesā, pretējā gadījumā pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecējuma spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2023.gada 7.novembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 7.decembrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Pujate