Administratīvā pārkāpuma lieta Nr.P129113213/21

**SPRIEDUMS**

**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2013.gada 25.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese L.Podoļska

ar tiesas sēžu sekretāri Valsts amatpersona

tulci Valsts amatpersona

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.$^{15}$panta trešās daļas, un

**konstatēja**

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2013.gada 22.septembrī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 960518 par to, ka 2013.gada 22.septembrī plkst.05.20 Rīgā /pers. A/ (turpmāk - pie administratīvās atbildības saucamā persona) vadīja automašīnu CHEVROLET KALOS ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pa Krasta ielu no Salu tilta puses virzienā uz Maskavas ielu atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1.3432 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.punkts.

Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas APK 149.$^{15}$panta trešajā daļā.

Atbilstoši Latvijas APK 289.$^{16}$panta pirmajai daļai šā kodeksa 213.pantā paredzētās administratīvo pārkāpumu lietas izskata mutvārdu procesā, taisot spriedumu šā kodeksa divdesmit otrajā nodaļā noteiktajā kārtībā, un gadījumos, kas nav noregulēti šā kodeksa divdesmit otrajā nodaļā, piemērojot divdesmit trešajā „a" nodaļā noteikto regulējumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona tiesas sēdē atzina savu vainu pārkāpuma izdarīšanā, nožēloja izdarīto un lūdza mīkstināt sodu, paskaidroja, ka bija svinībās, bija gulējusi divas stundas, piezvanīja dēls, ka meitai sāp auss. Viņa nebija domājusi braukt, bet bērni paliek bērni.

Noklausījusies pie administratīvās atbildības saucamās personas paskaidrojumus, pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas APK 149.$^{15}$panta trešās daļas.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta pirmās daļas noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Latvijas APK 243.panta piektā daļa nosaka, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. Turklāt atbilstoši minētā panta astotajai daļai, to, cik ticamas ir pierādīšanā izmantojamās ziņas par faktiem, izvērtē, aplūkojot visus administratīvā pārkāpuma lietvedības laikā iegūtos faktus vai ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā.

Latvijas APK 243.$^{1}$pants paredz šādus pierādīšanas līdzekļus: 1) pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; 2) personu liecības; 3) eksperta atzinums; 4) kompetentās institūcijas atzinums; 5) dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; 6) elektroniskie pierādījumi; 7) procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; 8) lietiskie pierādījumi.

Saskaņā ar Latvijas APK 244.pantu institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pie administratīvās atbildība saucamās personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta pilnībā ar pašas tiesas sēdē

sniegtajiem paskaidrojumiem, ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 960518 (lietas 3.lapa), ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 314740, no kā redzams, ka pie administratīvās atbildības saucamai personai 2013.gada 22.septembrī plkst.05.21 veikta pārbaude un konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1.6006 promiles (pirmais mērījums), bet plkst.05.36 atkārtoti tika veikta pārbaude un konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1.3432 promiles (otrais mērījums), pie administratīvās atbildības saucamā persona piekritusi veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 5., 12.,13.lapa), un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Ņemot vērā minēto, lietā ir objektīvi apstiprināts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pie administratīvās atbildības saucamās persona izdarītais pārkāpums apdraud drošību ceļu satiksmē.

Par pie administratīvās atbildības saucamās persona personību noskaidrots, ka viņa dzīvo /adrese A/, strādā /nosaukums/ . ienākumi Ls 170, apgādībā 8 gadīga meita, agrāk administratīvi nesodīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu, izdarītā nožēlošanu. Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja. Tāpat tiesa nekonstatēja Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas liegtu pie administratīvās atbildības saucamai personai piemērot administratīvo arestu.

Ņemot vērā minēto un administratīvā soda mērķi, tiesa uzskata, ka pie administratīvās atbildības saucamai personai nosakāms Latvijas APK 149.$^{15}$panta trešās daļas sankcijā paredzētais minimālais sods.

Latvijas APK 29.panta ceturtajā daļā noteikts, ka personām par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas APK 29$^{3}$.pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

Saskaņā ar Latvijas APK 317.pantu lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Atbilstoši Latvijas APK 299$^{1}$.pantam, pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.pantam, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 11 latu apmērā sedz pārbaudāmā persona

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi (turpmāk - iestāde), nosūta institūcijai (amatpersonai) izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno šo noteikumu 3.punktā minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Kā redzams no lietas materiāliem, pie administratīvās atbildības saucamai personai alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikta pārbaude ar alkometru AlcoQuant 6020 A107526 un konstatēta alkohola koncentrācija 1.3432 promiles izelpotajā gaisā (lietas 5., 12., 13.lapa), līdz ar to no viņas piedzenami par labu Valsts policijai izdevumi Ls 11 apmērā par pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai.

Ar 2013.gada 22.septembra lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, automašīna CHEVROLET KALOS ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ nodota glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma valsts aģentūra" (lietas 9.lapa). Ar minētā transportlīdzekļa 2013.gada 22.septembra pieņemšanas un nodošanas aktu Nr. 070073 (lietas10.-11.lapa), automašīna CHEVROLET KALOS ar valsts reģistrācijas numuru /reģ.nr./, kas izņemta 2013.gada 22.septembrī un nodota glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma valsts aģentūra", pēc administratīvā soda nomaksas, atdodama tās īpašniekam (turētājam).

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Latvijas APK 1.pantu, 8.pantu, 9.pantu, 22.pantu, 29.panta ceturto daļu, 29.$^{3}$pantu, 32.panta pirmo un otro daļu, 33.pantu, 149.$^{15}$panta trešo daļu, 238.pantu, 243.pantu, 243.$^{1}$pantu, 244.pantu, 258.panta trešo daļu, 272.pantu, 274.pantu, 276.pantu, 289.$^{6}$panta piekto un sesto daļu, 289.$^{13}$panta pirmo un otro daļu, 289.$^{16}$panta pirmo un ceturto daļu, 289.$^{17}$panta pirmo un otro daļu, 289.$^{18}$panta pirmo daļu, APK 299.$^{1}$pantu, 317.pantu, tiesa

**nosprieda**

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.$^{15}$panta trešajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu Ls 600 (seši simti lati) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, un gadījumā, ja /pers. A/ nav atpūtas kuģa vadīšanas tiesību, aizliegt tās iegūt uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā - saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.P129113213/21.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ pēc naudas soda nomaksas, nekavējoties iesniegt kvīti Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 244.kabinetā, norādot lietas numuru.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei.

Pēc naudas soda samaksas, automašīnu CHEVROLET KALOS ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ atdot tās īpašniekam (turētājam).

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr./numurs/ nosūtīt iznīcināšanai Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts policijai, izdevumus Ls 11 (vienpadsmit latu) apmērā par pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai, nosakot labprātīgi segt izdevumus 30 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā šādā kontā - saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: /pers. A/, 2013.gada 22.septembra administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA 960518.

Pēc pārbaudes izdevumu nomaksas, nekavējoties iesniegt kvīti Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā, Gaujas ielā 15, Rīgā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums tiks sastādīts 2013.gada 4.oktobrī.

Tiesnese L.Podoļska