Lietas arhīva Nr. K13-0014-18/4
ECLI:LV:DORT:2018:0212.11200024614.3.S
11200026516

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2018.gada 12.februārī
Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
piedaloties prokurorei I.Inauskai
atklātā tiesas sēdē iztiesāja apvienoto **krimināllietu**, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas** (likuma redakcijā līdz 31.12.2014.), **233. panta otrās daļas** (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.).

/pers. B/, personas kods /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas** (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.), **180.panta pirmās daļas,**

/pers. C/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas** (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.),

/pers. D/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas** (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.).

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja šaujamieroča un munīcijas slepenu nolaupīšanu (zādzība) un konkrēti:

/Datums/, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, /pers. B/, zinot, ka /pers. A/ tēvam pieder šaujamierocis, ierosināja /pers. A/ to slepeni nozagt, lai izmantotu automašīnas nolaupīšanā, kam /pers. A/ piekrita.

/Datums/, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, realizējot noziedzīgo nodomu nolaupīt šaujamieroci un tā munīciju, ieradās /adrese/, un pievakarē, zinot, kur atrodas seifa atslēgas, tās slepeni paņēma, atslēdza /pers. E/ piederošo seifu un no tā, paņemot un aiznesot, slepeni nozaga /pers. E/ piederošo šaujamieroci – 1992.gadā rūpnieciski ražotu 9 mm (9x18mm) kalibra Makarova konstrukcijas pistoli "PM" (?M) Nr./šaujamieroča numurs/, kas ir īsstobra vītņstobra pusautomātiskais šaujamierocis, derīgs šaušanai, kura vērtība ir 100 *euro*, aptveri ar 8 rūpnieciski ražotām 9x18mm (?M) kalibra vītņstobra patronām, kas ir šaujamieroča munīcija, patronas derīgas šaušanai, tajā skaitā ar pistoli "PM" (IIM) Nr./šaujamieroča numurs/, kur vienas patronas vērtība 0,30 *euro,* kopā 2,40 *euro*, un brūnas krāsas maksti 5 *euro* vērtībā, kopā svešu, /pers. E/ piederošu kustamu mantu 107,40 *euro* vērtībā, zādzības rezultātā nodarot viņam mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagto šaujamieroci, munīciju un maksti /pers. A/ rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.12.2014.).

Bez tam, **/pers. A/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās, nesāja un glabāja šaujamieroci un šaujamieroča munīciju bez attiecīgas atļaujas** šādos apstākļos:

/Datums/, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, /pers. A/, pēc iepriekšējā dienā izdarītās šaujamieroča – pistoles "PM"(?M) Nr./šaujamieroča numurs/, šaujamieroča munīcijas – 8 gab. 9x18 mm (?M) kalibra vītņstobra patronu un maksts zādzības, tā bez attiecīgas atļaujas iegādājoties šaujamieroci un šaujamieroča munīciju, tos bez attiecīgas atļaujas glabāja /adrese/, līdz nākamās dienas plkst.12.00, kad minētos priekšmetus ielika somā un aizgāja pie /pers. B/ uz viņa dzīvesvietu /adrese/, pēc kā kopā ar /pers. B/ un /pers. C/ kājām devām uz Jelgavu, tā bez attiecīgas atļaujas nēsājot šaujamieroci un šaujamieroča munīciju.

Aizejot ārpus /vieta/, /pers. A/ pistoli, kurā atradās ielādētas 4 patronas, nodeva /pers. B/, kurš to vienu reizi izšāva gaisā, bet vienu patronu /pers. A/ izmeta mežā. Divas patronas /pers. B/ izšāva Jelgavā, parkā pie autoostas.

Aptveri ar 4 patronām /pers. A/ turpināja nēsāt un glabāt /adrese/ un /adrese/ līdz 2014.gada 12.aprīlim, kad maksti un aptveri ar 4 patronām atdeva /pers. E/.

Bez attiecīgas atļaujas iegādājoties, glabājot, nēsājot, realizējot šaujamieroci un tā munīciju, tā apdraudot vispārējo drošību šaujamieroču un šaujamieroču munīcijas apritē un to pielietošanas jomā, /pers. A/ ir pārkāpis Latvijas Republikas "Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 11.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka "Fiziskām personām… ir tiesības iegādāties, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt šaujamieročus un to munīciju… tikai ar Valsts policijas atļauju", kas /pers. A/ nebija izsniegta.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.).

Bez tam, **/pers. B/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās, glabāja, nēsāja, realizēja, šaujamieroci, iegādājās un nēsāja šaujamieroča munīciju** un konkrēti:

/Datums/, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, /pers. B/, zinot, ka /pers. A/ tēvam pieder šaujamierocis, ierosināja /pers. A/ to slepeni nozagt, lai izmantotu automašīnas nolaupīšanā, kam /pers. A/ piekrita.

/Datums/, pēc noziedzīgā nodoma – šaujamieroča un munīcijas zādzības izdarīšanas, pie /pers. B/ viņa dzīvesvietā /adrese/, ieradās /pers. A/ un parādīja minētos priekšmetus /pers. B/ un /pers. C/, pēc kā trijatā ar kājām devās uz Jelgavu.

Aizejot ārpus /vieta/, /pers. A/ pistoli, kurā atradās ielādētas 4 patronas, nodeva /pers. B/, kurš bez atļīdzības pārņemot savā valdījumā, bez

attiecīgas atļaujas iegādājās šaujamieroci – 1992.gadā rūpnieciski ražotu 9 mm (9x18mm) kalibra Makarova konstrukcijas pistoli "PM" (?M) Nr./šaujamieroča numurs/, kas ir īsstobra vītņstobra pusautomātiskais šaujamierocis, derīgs šaušanai, un aptveri ar 4 rūpnieciski ražotām 9x18mm (?M) kalibra vītņstobra patronām, kas ir šaujamieroča munīcija, patronas derīgas šaušanai, tajā skaitā ar pistoli "PM" (?M) Nr./šaujamieroča numurs/, no kuras /pers. B/ gaisā izdarīja vienu šāvienu, bet viena patrona tika izmesta turpat mežā.

/pers. B/ pistoli un 2 patronas ielika virsjakas kabatā un pārvadāja bez attiecīgas atļaujas, braucot uz Jelgavu ar gadījuma mašīnām, glabāja un nēsāja, atrodoties Jelgavā, kur nākamajā dienā parkā pie Jelgavas autoostas no pistoles izdarīja divus šāvienus, pēc kā bez attiecīgas atļaujas šaujamieroci – pistoli pārvadāja, braucot no Jelgavas uz Bēni, kur /adrese/ to bez attiecīgas atļaujas glabāja pa nakti, bet nākamajā dienā nēsāja un četras dienas glabāja bez attiecīgas atļaujas savas dzīvesvietas šķūnītī /adrese/.

/Datums/, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, /pers. C/, zinot, ka /pers. B/ savā dzīvesvietā glabā šaujamieroci – pistoli, lai iegūtu naudas līdzekļus, atrodoties Auces novada Bēnes pagasta Bēnē, ierosināja to pārdot, kam /pers. B/ piekrita. Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. B/, turpinot noziedzīgās darbības, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. C/, saskaņoti rīkojās sekojoši: kopīgi meklēja pistolei pircēju, tāpēc bez attiecīgas atļaujas pistoli nēsāja, braucot uz /adrese/ pie /pers. D/, kuram piedāvāja iegādāties šaujamieroci – pistoli par 50 *euro*, kurš par 50 *euro* atteicās pistoli pirkt, tā izdarot šaujamieroča realizācijas mēģinājumu. /pers. C/ un /pers. B/ pistoli atveda atpakaļ uz Bēni, kur pistoli paņēma glabāšanā /pers. C/.

Nākamajā dienā, kad /pers. D/ paziņoja /pers. B/, ka piekrīt iegādāties pistoli par 20 *euro*, /pers. B/ ieradās pie /pers. C/ viņa dzīvesvietā /adrese/, kur paņēma pistoli un divatā aizbrauca uz Auci, tā bez attiecīgas atļaujas pārvadājot šaujamieroci, kuru personu grupā bez attiecīgas atļaujas realizēja /adrese/, par 20 *euro* pārdodot /pers. D/.

Bez attiecīgas atļaujas iegādājoties, glabājot, nēsājot, realizējot šaujamieroci, iegādājoties un nēsājot šaujamieroča munīciju, tā apdraudot vispārējo drošību šaujamieroču un šaujamieroču munīcijas apritē un to pielietošanas jomā, /pers. B/ ir pārkāpis Latvijas Republikas "Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 11.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka "Fiziskām personām… ir tiesības iegādāties, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt šaujamieročus un to munīciju… tikai ar Valsts policijas atļauju", kas /pers. B/ nebija izsniegta.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.).

Bez tam, **/pers. C/ bez attiecīgas atļaujas glabāja, nēsāja, realizēja šaujamieroci** un konkrēti:

/Datums/, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, /pers. C/, zinot, ka /pers. B/ savā dzīvesvietā glabā šaujamieroci – 1992.gadā rūpnieciski ražotu 9 mm (9x18mm) kalibra Makarova konstrukcijas pistoli "PM" (?M) Nr./šaujamieroča numurs/, kas ir īsstobra vītņstobra pusautomātiskais šaujamierocis, derīgs šaušanai, lai iegūtu naudas līdzekļus, atrodoties /vieta/, ierosināja /pers. B/ to pārdot, kam /pers. B/ piekrita.

Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. B/, saskaņoti rīkojās sekojoši: kopīgi meklēja pistolei pircēju, tāpēc bez attiecīgas atļaujas pistoli nēsāja, braucot uz /adrese/ pie /pers. D/, kuram piedāvāja iegādāties šaujamieroci – pistoli par 50 *euro*, kurš par 50 *euro* atteicās pistoli pirkt, tā izdarot šaujamieroča realizācijas mēģinājumu. /pers. C/ un /pers. B/ pistoli atveda atpakaļ uz Bēni, kur pistoli paņēma glabāšanā /pers. C/, kurš to bez attiecīgas atļaujas glabāja savā dzīvesvietā /adrese/ šķūnītī.

Nākamajā dienā, kad /pers. D/ paziņoja /pers. B/, ka piekrīt iegādāties pistoli par 20 *euro*, /pers. B/ ieradās pie /pers. C/ viņa dzīvesvietā /adrese/, kur paņēma pistoli un divatā aizbrauca uz Auci, tā bez attiecīgas atļaujas pārvadājot šaujamieroci, kuru personu grupā bez attiecīgas atļaujas realizēja /adrese/, par 20 *euro* pārdodot /pers. D/.

Bez attiecīgas atļaujas nēsājot, glabājot, realizējot šaujamieroci, tā apdraudot vispārējo drošību šaujamieroču un šaujamieroču munīcijas apritē un to pielietošanas jomā, /pers. C/ ir pārkāpis Latvijas Republikas "Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 11.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka "Fiziskām personām… ir tiesības iegādāties, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt šaujamieročus un to munīciju… tikai ar Valsts policijas atļauju", kas /pers. C/ nebija izsniegta.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.).

Bez tam, **/pers. D/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās, glabāja šaujamieroci** un konkrēti:

/Datums/, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, pie /pers. D/ viņa dzīvesvietā /adrese/ ieradās /pers. C/ un /pers. B/, kuri piedāvāja /pers. D/ iegādāties šaujamieroci – 1992.gadā rūpnieciski ražotu 9 mm (9x18mm) kalibra Makarova konstrukcijas pistoli "PM" (?M) Nr./šaujamieroča numurs/, kas ir īsstobra vītņstobra pusautomātiskais šaujamierocis, derīgs šaušanai, par 50 *euro*, kurš par 50 *euro* pistoli atteicās pirkt.

Nākamajā dienā, kad /pers. D/ paziņoja /pers. B/, ka piekrīt iegādāties pistoli par 20 *euro*, kam /pers. C/ un /pers. B/ piekrita, ieradās pie /pers. D/ viņa dzīvesvietā /adrese/ un, pārdodot par 20 *euro,* bez attiecīgas atļaujas realizēja, bet /pers. D/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās šaujamieroci – iepriekš minēto pistoli, kuru bez attiecīgas atļaujas glabāja savā dzīvesvietā līdz /datums/.

Bez attiecīgas atļaujas glabājot, iegādājoties šaujamieroci, tā apdraudot vispārējo drošību šaujamieroču un šaujamieroču munīcijas apritē un to pielietošanas jomā, /pers. D/ ir pārkāpis Latvijas Republikas "Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 11.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka "Fiziskām personām… ir tiesības iegādāties, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt šaujamieročus un to munīciju… tikai ar Valsts policijas atļauju", kas /pers. D/ nebija izsniegta.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.).

Bez tam, **/pers. B/ izdarīja zādzību** šādos apstākļos:

/Datums/ ap plkst.15.28 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, /datums/, SIA "/Nosaukums/" piederošajā veikalā Nr.41 (/Nosaukums/), nolūkā izdarīt alkohola zādzību, no veikala plaukta tīši, slepeni paņemot, paslēpjot virsdrēbēs un iznesot ārpus veikala, par to nesamaksājot, nolaupīja svešu, SIA "/Nosaukums/" piederošu kustamu mantu nelielā apmērā – vienu bundžu alu "Zelta Premium Pint" 0,69 *euro* vērtībā, tādējādi nodarot cietušajam materiālu zaudējumu 0,69 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.-515., 520., 523., 524., 527., 528., 529., 530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā** (likuma redakcijā līdz 31.12.2014.) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā** (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.), un sodīt ar piespiedu darbu uz simts četrdesmit stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus pilnībā saskaitot un **galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz diviem gadiem bez mantas konfiskācijas un piespiedu darbu uz simts četrdesmit stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo – trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro prim daļu, piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi, izpildi uzsākot pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts probācijas dienesta Jelgavas teritoriālās struktūrvienības noteiktajos darbos.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanu no 2014.gada 11.aprīļa līdz 2014.gada 12.aprīlim, kas atbilst sešpadsmit piespiedu darba stundām.

/pers. A/ jāierodas soda izpildes reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Jelgavas teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes uzraudzība.

Drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā- /pers. A/ atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies spēkā.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā** (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.) un sodīt ar piespiedu darbu uz simts astoņdesmit stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** un sodīt ar piespiedu darbu uz piecdesmit stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un **galīgo sodu /pers. B/ noteikt piespiedu darbu uz divi simti stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanā apsūdzētajam ieskaitīt aizturēšanu no 2014.gada 11.aprīļa līdz 2014.gada 13.aprīlim, kas atbilst sešpadsmit piespiedu darba stundām.

/pers. B/ jāierodas soda izpildes reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes uzraudzība.

Drošības līdzekli nenoteikt.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā** (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.) un **sodīt ar piespiedu darbu uz simts četrdesmit stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanā apsūdzētajam ieskaitīt aizturēšanu no 2014.gada 11.aprīļa līdz 2014.gada 13.aprīlim, kas atbilst sešpadsmit piespiedu darba stundām.

/pers. C/ jāierodas soda izpildes reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes uzraudzība.

Drošības līdzekli nenoteikt.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā** (likuma redakcijā līdz 02.12.2015.) un **sodīt ar piespiedu darbu uz simts četrdesmit stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanā apsūdzētajam ieskaitīt aizturēšanu no 2014.gada 10.maija līdz 2014.gada 12.maijam, kas atbilst sešpadsmit piespiedu darba stundām.

/pers. D/ jāierodas soda izpildes reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes uzraudzība.

Drošības līdzekli nenoteikt.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus **55,50 *euro*** (piecdesmit pieci *euro* 50 centi) apmērā par advokāta darba samaksu pirmstiesas kriminālprocesā, nosakot labprātīgas minētās summas nomaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Minēto summu iemaksāt valsts budžetā: saņēmējs valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV68TREL1060001239300, BIC kods –TRELLV22, iemaksas mērķis – par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību. Kvīts par samaksas izdarīšanu nekavējoties iesniegt Dobeles rajona tiesas kancelejā.

/pers. A/ un /pers. B/ atbrīvot no procesuālo izdevumu piedziņas valsts ienākumos par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā.

Lietiskos pierādījumus – PM (?M) markas Nr./šaujamieroča numurs/ pistoli, aptveri Nr.738 un maisiņu, kas atrodas VP Kriminālistikas pārvaldes lietisko pierādījumu glabātavā – atdot cietušajam /pers. E/; 1 gab. maksti un 1 gab. aptveri, kas atrodas VP ZRP Dobeles iecirknī – atdot cietušajam /pers. E/; 1 gab. CD disku ar videoierakstu – atstāt pie krimināllietas materiāliem un iznīcināt kopā ar krimināllietu, beidzoties lietas glabāšanas termiņam.

Saīsinātā sprieduma pieejamības diena 2018.gada 12.februāris

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētie, cietušais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 dienu laikā, paziņojot tā pieejamības dienu.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča