Lietas Nr. 121004217
Lietas arhīva Nr. 1-0042-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017. gada 16. augustā

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties Iestādes pārstāvei A.Baumanei
pārkāpēja pārstāvim /pers. A/
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā-Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu saukts
/pers. B/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a:

2017. gada 22. maijā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes kārtībnieks I.Jackēvičs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC159237 par to, ka 2017. gada 22. maijā plkst.01:14 /pers. B/ Limbažos pa Strautu ielu virzienā no Stacijas ielas uz Dzelzceļa ielu vadījis transportlīdzekli VW Passat Variant ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 2,0148 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, un šāda /pers. B/ rīcība ir kvalificēta kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētais pārkāpums.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu neatzina, un paskaidroja, ka vadījis automašīnu naktī uz 22. maiju Limbažos pa Strautu ielu, pirms tam izdzēris vienu puslitra alus pudeli, vairāk neko, tāpēc nepiekrīt viņam konstatētajam promiļu daudzumam. Nav prasījis policijas darbiniekiem uzrādīt alkometra atkārtotas verificēšanas sertifikātu.

Tiesas sēdē liecinieks, Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes kārtībnieks I.Jackēvičs liecināja, ka ir pagājis ilgs laiks, tāpēc minētā pārkāpuma konkrētos apstākļus precīzi neatceras, bet atceras, ka darba pienākumus pildīt sācis 21. maijā plkst.19:00, un tad arī ieslēdzis alkometru. Apmēram 10-15 minūtes pirms alkohola pārbaudes /pers. B/, viņš pārbaudījis alkohola koncentrāciju iepriekšējam pārkāpējam, tātad laikā, kad veikta pirmā alkohola pārbaude /pers. B/ plkst.01:15:31, alkometrs bijis gatavs veikt mērījumus, un nav bijis nepieciešams gaidīt 15 minūtes, līdz alkometrs sasniedz gatavību veikt mērījumus.

Tiesas sēdē tika uzrādīts alkometrs ENVITEC, tips AlcoQuant6020plus, numurs A408326, tātad tas pats alkometrs, ar kuru tika pārbaudīta alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpotā gaisā, un ieslēdzot konkrēto alkometru, konstatēts, ka jau pēc dažām sekundēm alkometra ekrānā ir redzams uzraksts, ka alkometrs ir derīgs lietošanai.

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa konstatē, ka /pers. B/ vainu pierāda minētās liecinieka I.Jackēviča liecības, no alkometra apskates iegūtā informācija, kā arī:

-administratīvā pārkāpuma protokols PC159237 (lietas 3. lapa);

-transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols NB344100 (lietas 5. lapa), no kura izriet, ka 22. maijā plkst.01:15:31 /pers. B/ izelpotā gaisā konstatētas ne mazāk kā 2,0148 promiles alkohola, bet plkst.01:30:20 konstatētas ne mazāk kā 2,2448 promiles, alkohola koncentrācijas minimālais lielums noteikts, atrēķinot no alkometra rādījumiem iespējamo kļūdu 8 procentu apmērā;

-divām alkometra izdrukām (lietas 6. lapa), no kurām redzams, ka alkohola pārbaudes /pers. B/ veiktas ar alkometru AlcoQuant6020plus, numurs A408326, izdruku numuri 1952 un 1953, pārbaudes veikšanas laiks 2017. gada 22. maijā plkst.01:15:31 un plkst.01:30:20, alkometrs verificēts līdz 19.07.2017., paškontrole 0,00 promiles, uz izdrukām ir pārbaudāmās personas vārds un uzvārds, personas kods, paraksts, un arī policijas darbinieka paraksts;

-SIA "KJ Serviss" atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.A-8338V17 kopija (lietas 23. lapa), no kura redzams, ka alkometrs A408326 atbilst MK 2006. gada 5. decembra noteikumu Nr.981 "Noteikumi par mērīšanas līdzekļu verificēšanu..." 6. punktā minētajām prasībām, kā arī 2005. gada 20. decembra Ministru kabineta noteikumos Nr.977 minētajām prasībām. Sertifikātā norādīts alkometra verificēšanas datums 2017. gada 18. janvāris, un sertifikāta derīguma termiņš ir līdz 2017. gada 19. jūlijam.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. B/ ir piekritis alkohola pārbaudei ar alkometra palīdzību, viņš nav apstrīdējis to, ka vadījis automašīnu 22. maijā plkst.01:14, un ka pirms vadīšanas izdzēris puslitra pudeli alus, bet apšaubīja pārbaudes rezultātā konstatēto alkohola koncentrāciju. Tiesai tomēr nav pamata apšaubīt /pers. B/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātus, jo tā ir veikta ar verificētu, tātad lietošanai derīgu alkometru, ir izdarīti divi mērījumi, ar 15 minūšu intervālu, un nav konstatēti nekādi 2015. gada 11. janvāra Ministru kabineta Noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs..." pārkāpumi.

Tiesa nesaskata pārkāpumu tajā, ka pirmais mērījums ar alkometru veikts jau plkst.01:15:31, tātad tikai minūti pēc tam, kad atbilstoši pārkāpuma protokolam, /pers. B/ ir vadījis transportlīdzekli plkst.01:14, bet tiesa atzīst par pierādītu to, ka alkometrs ir bijis ieslēgts jau pietiekoši ilgi pirms alkohola pārbaudes /pers. B/, un tātad nav bijis nepieciešams gaidīt 15 minūtes, līdz alkometrs kļūst derīgs lietošanai.

Tā kā alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpotā gaisā pārsniedz 1,5 promiles, tad pārkāpums ir pareizi kvalificēts kā 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētais pārkāpums.

Ar tiesas 2017. gada 26. maija lēmumu transportlīdzeklis VW Passat ar numuru /reģistrācijas numurs/ ir atdots īpašniekam /pers. C/.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6. punktu, /pers. B/ ir uzliekams pienākums 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas atlīdzināt Valsts policijai izdevumus 15,65 eiro apmērā par viņam veikto alkohola pārbaudi ar portatīvās mērierīces palīdzību. Labprātīgas neatlīdzināšanas gadījumā, no /pers. B/ par labu Valsts policijai ir piedzenami 15,65 eiro.

Nosakot pārkāpējam konkrētu sodu, tiesa ievēro to, ka nav konstatēti, ne pārkāpēja atbildību mīkstinoši, ne pastiprinoši apstākļi, lietā nav

informācijas par /pers. B/ iepriekš izdarītiem pārkāpumiem. No tā tiesa secina, ka ir iespējams noteikt gan minimālo Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto naudas soda apmēru 1200 eiro, gan minimālo administratīvā aresta termiņu 10 diennaktis. Bez tam, ir piemērojama arī transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 4 gadiem.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas, 275. panta, 32. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, sodīt pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) eiro, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanu uzsākt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams Valsts kasē, konts LV34TREL1060191011100. Kvīts par naudas soda samaksu iesniedzama Limbažu rajona tiesas kancelejā.

/pers. B/ uzlikt pienākumu 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža atlīdzināt Valsts policijai izdevumus 15,65 eiro apmērā par viņam veikto alkohola ietekmes pārbaudi ar portatīvās mērierīces palīdzību. Labprātīgas neatlīdzināšanas gadījumā, no /pers. B/ par labu Valsts policijai piedzīt 15,65 eiro (piecpadsmit eiro un 65 centus).

Minētā summa iemaksājama Valsts kases kontā LV96TREL2140091033000. Maksājuma mērķis: par alkohola pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr PC159237.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons