Lietas Nr.173007319
Lietas arhīva Nr. 1-0073-19/19
ECLI:LV:ZRT:2019:0128.173007319.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2019. gada 28. janvārī

Zemgales rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte
ar sekretāri Z. Kažus

2019. gada 28. janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta "Markudāni", Neretas pagastā, Neretas novadā, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Aprakstošā daļa

2019. gada 2. janvārī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors A. Paeglis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC391391 par to, ka 2018. gada 12. oktobrī plkst. 08.40 Neretas novadā, /adrese / /pers. C/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (tās noteiktā kārtībā ir atņemtas) atkārtoti gada laikā vadīja traktortehniku Case IH JX 95, reģistrācijas /reģistrācijas numurs/ Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punkts. Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

2019. gada 28. janvārī plkst. 10.00 uz tiesas sēdi nav ieradies Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – Iestādes) pilnvarotais pārstāvis un persona, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, /pers. C/. Lietas dalībnieki par tiesas sēdi bija informēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} panta ceturtajā daļā paredzētajā kārtībā *(lietas 1., 15. lapa*). Lietas dalībnieki par neierašanās iemesliem nav ziņojuši un nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260. pantā noteikts, ka personai, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2} pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11} panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez lietas dalībnieku klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, lietas dalībnieki nav vēlējušies izmantot savas tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus tiesnese atzīst, ka /pers. C/ ir saucama pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzēto pārkāpumu un viņam piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} panta devītā daļa nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā noteikts, ka administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Kā zināms no informācijas Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzē, tad /pers. C/ ar Bauskas rajona tiesas spriedumu lietā Nr.11120041506 noteikts liegums transportlīdzekļa vadīšanai no 2006. gada 1. augusta līdz 2010. gada 19. jūlijam *(lietas 11.lapa)*. 2018. gada 6. jūlijā /pers. C/ piemērots administratīvais sods par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, tas ir, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta sestās daļas 1. punktā paredzēto pārkāpumu, nosakot naudas sodu 300 EUR, aizliegumu iegūt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz sešiem mēnešiem *(lietas 9. lapa)*. Liegumu vadīt transportlīdzekli apliecina arī izdruka no Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes *(lietas 10.lapa)*. Tātad 2018. gada 12. oktobrī viņa atkārtoti gada laikā vadījusi transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, tās viņai likumā noteiktā kārtībā ir atņemtas.

/pers. C/ lietā nav sniegusi rakstveida paskaidrojumus.

To, ka /pers. C/ 2018. gada 12. oktobrī vadījusi traktoru Case IH JX 95, v/n /reģistrācijas numurs/LM, apstiprina arī /pers. D/ rakstveida paskaidrojums, no kura zināms, ka 2018. gada 12. oktobrī ap plkst. 8.40, piebraucot pie īpašuma /adrese/, konstatējusi, ka pagalmā iebraucis traktors Case IH JX 95, v/n /reģistrācijas numurs/LM, kuram pie stūres atradusies /pers. C/. Viņa bijusi acīmredzamā alkohola reibumā, par ko liecinājusi alkohola smaka, viņa streipuļojusi. Uz /pers. D/ jautājumu, ko viņa dara svešā īpašumā, /pers. C/ teikusi, kāda starpība. /pers. C/ gribējusi izbraukt, bet nav varējusi, jo /pers. D/ automašīna aizšķērsojusi iebrauktuvi. /pers. C/ mēģinājusi apbraukt pa zaļo zonu, bet tas nav izdevies, jo priekšā bijuši akmeņi. Tad viņa aizslēgusi traktoru un aizgājusi prom *(lietas 6.lapa)*.

Minēto apstiprina arī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas

jaunākā inspektora M. Andžāna 2018. gada 12. oktobra ziņojumā norādītais *(lietas 5.lapa).*

2019. gada 2.janvārī par /pers. C/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC391391*(lietas 2. lapa)* bez /pers. C/ klātbūtnes, jo viņa ignorējusi atkārtotu paziņojumu par ierašanos uz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu *(lietas 8. lapa).* 2019. gada 3. janvārī administratīvā pārkāpuma protokola kopija nosūtīta /pers. C/ *(lietas 14. lapa).*

Tiesnese secina, ka /pers. C/ 2018. gada 12. oktobrī plkst. 08./adrese/ vadīja traktortehniku Case IH JX 95, reģistrācijas Nr.T6258LM, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas).

Tātad /pers. Cir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Nosakot sodu /pers. C/ atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. C/ agrāk vienu reizi administratīvi sodīta *(lietas 9. lapa).* /pers. C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus apstākļus tiesnese nekonstatē, bet par atbildību pastiprinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka pārkāpums izdarīts apdzīvotā vietā, /pers. C/ atradusies alkohola reibumā.

Lietas izskatīšanas laikā nav noskaidrots, vai /pers. C/ ir darba vieta, ienākumi, apgādībā esošas personas. No Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņas Mr.1-06/7T zināms, ka traktora Case IH JX 95, reģistrācijas Nr.T6258LM, īpašnieks ir SIA Citadele līzings un faktorings, bet turētāja /pers. C/ *(lietas 12.lapa).*

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34. pantu, 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktu, 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17} un 289.^{18} pantu tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā, izdarīšanā un piemērot viņai administratīvo arestu uz 7 (septiņām) diennaktīm, naudas sodu 570 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*).

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā - 2019. gada 28. janvāra var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte