Lietas Nr. 11094097113
Lietas arhīva Nr. K30-0484-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 21.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska

ar sekretāri D.Tammi, tulku V.Potapenko

piedaloties prokurorei I.Petrovai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

tiek apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus un novērtējusi pierādījumus, tiesa

konstatēja:

ka /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 6.oktobrī, precīzi nenoskaidrotā laikā, laika posmā no plkst.12:00 līdz plkst.22:00 /pers. A/, nolūkā izdarīt automašīnas sānskata spoguļu stikliņu zādzību, piegāja pie /pers. B/ piederošās automašīnas BMW X5, valsts numurs/TL numurs/, kas bija novietota /adrese/. Realizējot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ ar līdzi paņemto nazi, atvienojot automašīnas spoguļu stikliņus no korpusiem, izņēma no automašīnas abiem atpakaļskata spoguļu korpusiem stikliņus LVL 40 vērtībā, kas atbilst EUR 56,91 vērtībā, katru, par kopējo summu LVL 80 apmērā, kas atbilst EUR 113,83 apmērā, un ar paņemtajiem spoguļu stikliņiem no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

Tādejādi /pers. A/izdarīja /pers. B/ piederošās kustamās mantas LVL 80 apmērā, kas atbilst EUR 113,83 apmērā zādzību.

Ar minētajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, kas pilnībā apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina ir pilnībā pierādīta viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē pilnībā atzina savu vainu un uzturēja pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteikto lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesas izmeklēšanā nav veikta pierādījumu pārbaude.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi un nodarījums ir kvalificēts pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas kā zādzība nelielā apmērā.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa atzīst savas vainas pilnīgu atzīšanu un nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā arī apstākli, ka viņš izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis; ar pamatskolas izglītību; neprecējies; nestrādā; dzīves vieta /adrese/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī nesodīts, agrāk sodīts:

1) 2014.gada 8.oktobrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem;

2) 2014.gada 9.oktobrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 40 stundām;

3) 2014.gada 15.decembrī Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 175.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, piespiedu darbu uz 140 stundām;

4) 2015.gada 12.februārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, piespiedu darbu uz 200 stundām;

5) 2015.gada 23.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, piespiedu darbu uz 280 stundām;

6) 2015.gada 26.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 150 stundām;

VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskā palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nesastāv (l.l.117); VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv (l.l.119).

Ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma bīstamības pakāpi, radīto kaitējumu un tā apmēru, apsūdzētā /pers. A/ personību, ka viņš agrāk ir sodīts, taču noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī bija nesodīts, šobrīd izcieš piespriesto sodu – piespiedu darbu; apsūdzētajam ir pastāvīga dzīves vieta, taču nav patstāvīgas darba vietas un ienākumu, kā arī apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka adekvātākais sods apsūdzētajam /pers. A/, kas sasniegtu Krimināllikumā noteikto soda mērķi, ir sods piespiedu darbu veidā.

Kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienojami sodi pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 9.oktobra sprieduma, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 23.marta sprieduma un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 26.marta sprieduma un galīgais sods nosakāms piespiedu darbu un brīvības atņemšanas veidā, kas nosakāma nosacīti ar pārbaudes laiku. Soda izciešanas laikā saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu ieskaitīt daļēji izciesto sodu pēc iepriekšminētajiem spriedumiem.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā cietusī /pers. B/ pieteica kaitējuma kompensāciju par summu EUR 113,83 apmērā. Cietusī uz tiesas sēdi neieradās, telefoniski informējot tiesu, ka materiālu pretenziju viņai pret apsūdzēto /pers. A/ nav.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka nav pamata izskatīt cietušās /pers. B/ kaitējuma kompensāciju, jo cietusī to neuztur.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 9.oktobra sprieduma, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 23.marta sprieduma un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 26.marta sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 360 (trīs simti sešdesmit) stundām, brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu noteikto brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda piespiedu darba izpildi izpildīt patstāvīgi, piespiedu darba izpildi uzsākot pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 5.daļu /pers. A/ soda izciešanas laikā ieskaitīt daļēji izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 9.oktobra sprieduma, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 23.marta sprieduma un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 26.marta sprieduma no 2013.gada 10.septembra līdz 2013.gada 12.septembrim, no 2014.gada 27.maija līdz 2014.gada 8.oktobrim, no 2013.gada 8.oktobra līdz 2013.gada 10.oktobrim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām, daļēji izciesto sodu 37,5 (trīsdesmit septiņas un ½) piespiedu darba stundas, 2014.gada 15.oktobri, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām, kā arī izciesto sodu 184 (viens simts astoņdesmit četras) piespiedu darbu stundas un šajā lietā apcietinājumā pavadīto laiko 2014.gada 9.aprīlī, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli šajā lietā – nodošanu policijas uzraudzībā, /pers. A/ atstāt līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Neizskatīt /pers. B/kaitējuma kompensācijas pieteikumu pret /pers. A/.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns sprieduma teksts tiks sastādīts un būs pieejams 2015.gada 5.maijā.

Tiesnese /paraksts/ K.Zdanovska

Noraksts pareizs

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

Tiesnese **K.Zdanovska**

Rīgā, 2015.gada 5.maijā