Lietas arhīva Nr. C-1195-17/6
ECLI:LV:LIET:2017:0918.C20119517.1.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2017.gada 18.septembrī
Liepājas tiesas tiesnesis Arnis Lapiņš

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs SIA „Ātrais kredīts" 2017.gada 27.februārī cēla tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 24.septembrī atbildētāja prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecinot, ka piekrīt kredītlīguma noteikumiem, kuru AKST kods ir 5FD3 0149 5235 A03E 7A43 6A24 625D E538 (turpmāk - noteikumi), apstiprināja reģistrāciju un no sava konta uz prasītāja kontu veica reģistrācijas maksājumu Ls 1 apmērā. 2009.gada 24.septembrī prasītājs pārskaitīja uz atbildētājas norādīto kontu pieprasīto kredīta summu EUR 142,29, nosakot atmaksas termiņu līdz 2009.gada 23.oktobrim, procentus par kredīta lietošanu par 28 dienām EUR 34,15 apmērā. Atbildētāja vairākkārt pagarināja kredīta atmaksas termiņu, pēdējo reiz izvēloties atmaksas termiņu līdz 2011.gada 6.septembrim, un par kredīta 28 lietošanas dienām noteikta procentu maksa EUR 17,07 apmērā.

Prasītājs nosūtīja atbildētājai vairākus atgādinājumus, paziņojumus un brīdinājumus uz norādīto elektroniskā pasta adresi un telefona numuru. Atbildētāja nav paziņojusi kreditoram par adrešu maiņu (ja tāda ir notikusi), joprojām neuzskatīja par vajadzīgu doto aizdevumu atmaksāt norādītajā termiņā, kā arī nav centusies vienoties ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem, pieļaujot soda naudas pieaugumu. Līdz ar to prasītājs saskaņā ar noteikumu 6.1.punktu uzsāka aprēķināt līgumsodu 1% dienā no kavētā maksājuma summas, nepārsniedzot 10% no izsniegtās, bet neatgrieztās kredīta pamatsummas.

Līdz ar to prasītājs lūdzis piedzīt neatmaksāto pamatparādu EUR 72,59, procentus EUR 72,59, līgumsodu EUR 7,26 un tiesas izdevumus, kā arī lūgts atzīt tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildei. Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1651., 1652., 1716., 1717., 1720.panta 2.punkta, 1721., 1753., 1756., 1764., 1843., 1943.pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmajai daļai atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\ 5}$ pantu tiesa nolikusi lietas skatīšanu rakstveida procesā ar sprieduma pieejamības dienu 2017.gada 18.septembrī par ko pusēm paziņots, nosūtot paziņojumu.

Iztiesājamā civillieta kā maza apmēra prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļā paredzētos izņēmumus.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv atbildētāja aizpildījusi reģistrācijas formu, apliecinot, ka piekrīt kredītlīguma noteikumiem, kuru AKST kods ir 5FD3 0149 5235 A03E 7A43 6A24 625D E538, apstiprināja reģistrāciju un no sava konta uz prasītāja kontu veica reģistrācijas maksājumu.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmo daļu (likuma redakcijā līguma noslēgšanas brīdī) Distances līgums ir patērētāja un pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja vienošanās, ko tie noslēguši, vienlaikus neatrodoties vienā un tajā pašā vietā, bet līdz līguma slēgšanas brīdim un līguma slēgšanas brīdī izmantojot vienu vai vairākus distances saziņas līdzekļus, kā arī organizētu preču pārdošanas vai pakalpojumu sniegšanas shēmu. Par distances saziņas līdzekļiem uzskatāmi tālrunis, tīmeklis, elektroniskais pasts, televīzija, fakss, katalogs, presē publicētās reklāmas, kurām pievienots pasūtījuma kupons, un citi informācijas nosūtīšanas un pārraidīšanas distances līdzekļi.

Kredīta noteikumu 3.sadaļas 3.1.1.punktā noteikts, ka, lai saņemtu no prasītāja kredītu, kredīta ņēmējam ir jāveic sekojošas darbības - reģistrācijas formā jāievada personas kods, elektroniskā pasta adrese, mobilā tālruņa numurs, jāizveido parole [..]. Atbilstoši 3.1.1.2.punktam pēc iepazīšanās ar līgumu jāapliecina, ka kredīta ņēmējs ir iepazinies un piekrīt kredītlīguma Vispārējiem noteikumiem. Atbilstoši 3.1.1.3.punktam, kredīta ņēmējam ir jāapstiprina reģistrācija un jāveic reģistrācijas maksājums, ko drīkst veikt tikai no kredīta ņēmēja personiskā konta, kurā vēlas saņemt kredītu.

Noteikumu 3.1.1.4.punktā paredzēts, ka klients, veicot reģistrācijas maksājumu, apstiprina reģistrāciju. Pēc reģistrācijas kredīta ņēmējs izvēlas kredīta nosacījumus, atzīmējot vēlamos kredīta nosacījumus prasītāja interneta mājas lapā vai nosūtot tos prasītājam īsziņas veidā.

Klienta profila izdruka apliecina, ka atbildētāja prasītāja mājas lapā ir aizpildījusi reģistrācijas formu aizdevuma

pieprasīšanai, norādot savu vārdu, uzvārdu, personas kodu un bankas konta numuru. Savukārt, maksājuma uzdevums apliecina, ka atbildētāja ir apstiprinājusi līguma noteikumus, to pierāda no konta veiktais reģistrācijas maksājums Ls1 apjomā, kurā kā maksājuma mērķis, ievērojot kredīta noteikumu 3.1.1.3 punktu norādīts:" apstiprinu reģistrāciju un kopējos līguma noteikumus AKST kods 5FD3 0149 5235 A03E 7A43 6A24 625D E538.

Aizdevuma līguma speciālie noteikumi, kas ir aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu [..] pielikums, apliecina, ka prasītājs izsniedza atbildētājai aizdevumu uz 28 dienām, nosakot procentus par aizdevuma lietošanu par šo periodu EUR 34,15 apmērā.

2009.gada 24.septembra maksājuma uzdevums Nr.427 apliecina, ka, atbilstoši līguma noteikumiem, uz atbildētājas kontu pārskaitīta minētā kredīta summa.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Savukārt, Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Tiesa secina, ka, noslēdzot minēto distances līgumu, starp pusēm ir izveidojušās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm radušās tiesības un pienākumi. Atbildētāja uzņemtās saistības nav pildījusi, nav veikusi aizdevumu summas atmaksu, tādejādi prasība par pamatsummas EUR 72,59 piedziņu no atbildētājas ir apmierināma.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti, atbilstoši iepriekšminētajām likuma normām, ir aprēķinājis procentus, saskaņā ar līguma 5.1.punktu, tas ir 2% apmērā no laikā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu par laika periodu no 2011.gada 9.augusta līdz 2017.gada 20.februārim EUR 72,59 apmērā.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Minētā likuma 1720.panta 1.punktā paredzēts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņš šo saistību nepildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Tiesa atzīst, ka līgumsods ir saistību pastiprinājums un iedarbojas kā nelabvēlīgu seku draudi atbildētājai saistību neizpildes gadījumā. Saskaņā ar Civillikuma 1724.^{1} panta noteikumiem, tiesas kompetencē ietilpst izvērtēt piemērotā līgumsoda samērīgumu.

Izskatāmās lietas ietvaros minētajā līgumā pielīgto līgumsodu 1% apmērā dienā no kavētā maksājuma tiesa atzīst kā nesamērīgu un netaisnīgu. Papildus tiesa ņem vērā, ka likumdevējs ar 2014.gada 1.janvāri ir paredzējis līgumsodu par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) aprobežot ar 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Šāda likuma normas iestrādne norāda uz to, ka likumdevējs ir atzinis par taisnīgu līgumsodu, kas nepārsniedz 10% no pamatparāda. Pamatojoties uz augstāk izklāstītajiem apsvērumiem, tiesa atzīst, ka kopējais līgumsoda apmērs, kas piemērojams atbildētājai, ierobežojams EUR 7,26 apmērā, kas ir 10 % no parāda pamatsummas.

Ņemot vērā norādīto, prasība apmierināma par aizdevuma pamatsummas EUR 72,59, procentu EUR 72,59 un līgumsoda EUR 7,26 piedziņu no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli prasījumu apmierinātajai daļai. Ņemot vērā norādīto, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā, cita starpā, norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. B/ par labu SIA „Ātrais kredīts" pamatparādu EUR 72,59 (septiņdesmit divi *euro* un piecdesmit deviņi centi), līgumiskos procentus EUR 72,59 (septiņdesmit divi *euro* un piecdesmit deviņi centi) un līgumsodu EUR 7,26 (septiņi *euro* un divdesmit seši centi) un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro* un astoņdesmit četri centi) nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi iemaksājami AS „Swedbank" kontā Nr. LV41HABA0551021740568.

Atzīt SIA „Ātrais kredīts" tiesības saņemt 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis A.Lapiņš