Lietas Nr. 11903033616
Lietas arhīva Nr. K26-0691-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2016.gada 10.novembrī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis A.Zutis
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā un 256.panta pirmajā daļā,

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja narkotiskās vielas saturošu augu neatļautu sēšanu un audzēšanu.

/pers. A/ 2015.gadā, pirmstiesas kriminālprocesā tieši nenoskaidrotā laikā, izmantojot internetu, no Holandes pasūtīja kaņepju sēklas, nolūkā izdarīt narkotiskās vielas saturošu augu – kaņepju (marihuānas) neatļautu sēšanu un audzēšanu telpās savām vajadzībām. Šīs narkotiskās vielas saturošu augu audzēšanas procesu /pers. A/ apguva, strādājot Holandē. Narkotiskās vielas saturošu augu – kaņepju neatļautai sēšanai un audzēšanai /pers. A/ savā dzīvesvietā /adrese/ atvēlēja vienu istabu, kur uzstādīja elektroapgādes, siltumapgādes, ūdens apgādes, mitruma kontrolēšanas, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas, gaisa temperatūras mērīšanas ierīces, iegādājās puķu podus, augsni (zemi), spaiņus un citus priekšmetus. Savukārt narkotiskās vielas saturošu augu – kaņepju neatļautai sēšanai un audzēšanai savas dzīvesbiedres /pers. B/ īpašumā /adrese/, /pers. A/ aprīkoja vienu siltumnīcu un šķūnīti, kur arī uzstādīja iepriekš minētās ierīces, kā arī iegādājās puķu podus, augsni (zemi), spaiņus un citus priekšmetus.

/pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, pirmstiesas kriminālprocesā tieši nenoskaidrotos datumos savā dzīvesvietā /adrese/ un dzīvesbiedres /pers. B/ īpašumā esošajā siltumnīcā un šķūnītī /adrese/ iesēja puķu podos internetā pasūtītās kaņepju sēklas un veica darbības, lai nodrošinātu šo sēklu izdīgšanu un turpmāku augu veģetācijas procesu. Neatļauti iesētos kaņepju augus /pers. A/ kopa un uzraudzīja līdz 2016.gada 19.augustam, kad Valsts policijas amatpersonas, veicot kratīšanas, konstatēja 27 dažāda garuma augošus kaņepju augus, kas tika nogriezti un izņemti. /pers. A/ savā dzīvesvietā /adrese/ izaudzēja 6 dažāda garuma kaņepju augus, proti 6 kanabisu (marihuānu) saturošus augus, kuru kopējais svars izžāvētā veidā ir 920 grami, bet dzīvesbiedres /pers. B/ īpašumā esošajā siltumnīcā un šķūnītī /adrese/ kopā izaudzēja 21 dažāda garuma kaņepju augu, proti, 21 kanabisu (marihuānu) saturošu augu, kuru kopējais svars izžāvētā veidā ir 965 grami. Pavisam kopā /pers. A/ iesēja un izaudzēja 27 dažāda garuma kaņepju augus, proti, 27 kanabisu (marihuānu) saturošus augus, kuru kopējais svars izžāvētā veidā ir 1885 grami.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumu Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" 1.pielikumu (Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I saraksts) kanabiss (marihuāna) ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību. Šo vielu saskaņā ar likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu Latvijas teritorijā audzēt, iegādāties, lietot, izplatīt, transportēt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās ir aizliegts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu lielā apmērā bez nolūka to realizēt.

/pers. A/ 2015.gadā, pirmstiesas kriminālprocesā tieši nenoskaidrotā laikā, izmantojot internetu, no Holandes iegādājās kaņepju sēklas, lai, neatļauti iesējot un no tām izaudzējot kaņepju augus, savām vajadzībām iegūtu narkotisko vielu – kanabisu (marihuānu). Turpinot noziedzīgās darbības, /pers. A/ iegādātās kaņepju sēklas iesēja savā dzīvesvietā /adrese/ un dzīvesbiedres /pers. B/ īpašumā /adrese/, kur augošos stādus regulāri kopa un uzraudzīja to veģetācijas procesu. Pēc kaņepju augu nogatavošanās /pers. A/ tos novāca, izžāvēja un no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrota datuma līdz 2016.gada 19.augustam bez realizācijas nolūka neatļauti glabāja ne mazāk kā 16,30 gramus zaļganbrūnas krāsas izžāvētas augu valsts izcelsmes masas un ne mazāk kā 170 gramus zaļas krāsas izžāvētas augu valsts izcelsmes masas, kopā ne mazāk kā 186,30 gramus, savā dzīvesvietā /adrese/, bet dzīvesbiedres /pers. B/ īpašumā /adrese/, bez realizācijas nolūka neatļauti glabāja ne mazāk kā 35 gramus zaļas krāsas izžāvētas augu valsts izcelsmes masas un ne mazāk kā 225 gramus zaļganbrūnas krāsas izžāvētu augu daļu (lapu un ziedkopu), kopā ne mazāk kā 260 gramus. Pavisam kopā abās iepriekš minētajās vietās /pers. A/ bez realizācijas nolūka neatļauti glabāja ne mazāk kā 446,30 gramus izžāvētas augu valsts izcelsmes masas un izžāvētu augu daļu (lapu un ziedkopu), kas satur kanabisa aktīvo komponentu un ir izžāvēts kanabiss (marihuāna), tas ir, glabāja izžāvētu kanabisu (marihuānu) lielā apmērā, kuru 2016.gada 19.augustā kratīšanu laikā iepriekš minētajās vietās atrada un izņēma Valsts policijas amatpersonas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumu Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" 1.pielikuma (Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I saraksts) 1.4.4.punktu kanabiss (izžāvēta marihuāna) ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību. Šo vielu saskaņā ar likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu Latvijas teritorijā audzēt, iegādāties, lietot, izplatīt, transportēt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās ir aizliegts.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" 7.punkta 4.b apakšpunktu apmērs, sākot ar kuru kanabisa (izžāvētas marihuānas) daudzums atzīstams par lielu, ir 100 grami.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā, kura kvalificējošā pazīme – narkotiskās vielas neatļauta iegādāšanās un glabāšana lielā apmērā.

Motīvu daļa

[3] Krimināllieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta prasībām, nerīkojot tiesas sēdi, jo prokurors un apsūdzētais nav iesnieguši iebildumus par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta trešo daļu lieta rakstveida procesā tiek izskatīta pēc lietā esošajiem materiāliem.

[4] Apsūdzētais pers.A savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā un 256.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā un apliecināja, ka 2016.gada 20.oktobrī starp prokuroru R.Mikažānu un viņu noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu *(lietas 84.-86.lapa)*.

/pers. A/ ir tiesāts, bet sodāmība dzēsta *(lietas 72.-73.lapa)*, precējies *(lietas 71.lapa)*, apgādājamo nav, algotu darbu nestrādā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnīgi un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Apsūdzētais pers.A piekrīt, ka tiks ievērota noslēgtā vienošanās un par Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu tiks piespriests sods brīvības atņemšana uz 3 gadiem un 4 mēnešiem, bez probācijas uzraudzības un mantas konfiskācijas, bet par Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšana uz 9 mēnešiem. Galīgais sods tiks noteikts - brīvības atņemšana uz 3 gadiem 9 mēnešiem, bez probācijas uzraudzības un mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 3 gadu 9 mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus *(lietas 82.-86.lapa)*.

Prokurors R.Mikažāns nosūtīja tiesai ierosinājumu apstiprināt ar apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos.

Tiesa uzskata, ka noslēgtā vienošanās ir pamatota, vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 433. - 434., 437. - 438.panta nosacījumiem. Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, kā arī nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā un 256.panta pirmajā daļā.

Prokurora lūgtais piespriežamais sods apsūdzētajam /pers. A/ atbilst Krimināllikuma 46.pantā norādītiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem. Prokurors, izvērtējot piespriežamo soda veidu un apmēru, ņēmis vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus. Tiesa atzīst, ka prokurora noslēgtā vienošanās ir apstiprināma, un apsūdzētajam jāpiespriež vienošanā norādītais sods.

[5] Apsūdzētajam pers.A piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā - ir atstājams negrozāms līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā *(lietas 54.lapa)*.

[6] Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 6.punkta prasībām, lietiskie pierādījumi, kas tika izmantoti nelikumīgu narkotiskās vielas saturošu augu neatļautai audzēšanai un glabāšanai un kas nodoti Nodrošinājuma valsts aģentūrai saskaņā ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Organizētas noziedzības un nozieguma ekonomikas jomā apkarošanas nodaļas vecākā inspektora 2016.gada 27.septembra lēmumu un pieņemti saskaņā ar 2016.gada 14.oktobra Lietisko pierādījumu pieņemšanas un nodošanas aktu Nr. 013027, ir iznīcināmi.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punkta prasībām, lietiskie pierādījumi – atlikušie 2321 g kanabisa (marihuāna), kas ievietoti maisos ar uzlīmēm L14-0800541, L14-0800542, L14-0800543 un L14-0800544 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-109.LR, datētu ar 10.09.2016, ir iznīcināmi *(lietas 44.lapa)*.

[7] Krimināllietas ietvaros ir radušies procesuālie izdevumi par aizstāves sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā *(lietas 81.lapa)*. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta otro daļu vienošanās procesa kārtībā aizstāvja piedalīšanās ir obligāta no brīža, kad tiek uzsāktas pārrunas ar apsūdzēto par vienošanās slēgšanu. No Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punkta izriet, ka tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību ir personai, kura kriminālprocesā nav vēlējusies aizstāvi, kad aizstāvja piedalīšanās ir obligāta. No krimināllietas materiāliem konstatējams, ka apsūdzētais /pers. A/ nav vēlējies aizstāvja piedalīšanos pie vienošanās slēgšanas *(lietas 82.lapa)*, tāpēc saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktu un 368.panta piekto daļu viņš ir atbrīvojams no samaksas par juridisko palīdzību, un samaksa veicama no valsts līdzekļiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] un 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā un 256.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp apsūdzēto /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokuroru R.Mikažānu 2016.gada 20.oktobrī noslēgto vienošanos.

/pers. A/ **sodīt:**

par Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 4 (četriem) mēnešiem, bez probācijas uzraudzības un mantas konfiskācijas;

par Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. A/ **noteikt** galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – **brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 9 (deviņiem) mēnešiem, bez probācijas uzraudzības un mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu, piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ **3 (trīs) gadu 9 (deviņu) mēnešu** pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā - līdz tiesas spriedums stāsies spēkā.

Lietiskos pierādījumus, kas nodoti Nodrošinājuma valsts aģentūrai saskaņā ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Organizētas noziedzības un nozieguma ekonomikas jomā apkarošanas nodaļas vecākā inspektora 2016.gada 27.septembra lēmumu un pieņemti saskaņā ar 2016.gada 14.oktobra Lietisko pierādījumu pieņemšanas un nodošanas aktu Nr. 013027– **iznīcināt.**

Lietiskos pierādījumus –2321 g kanabisa (marihuāna), kas ievietoti maisos ar uzlīmēm L14-0800541, L14-0800542, L14-0800543 un L14-0800544 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-109.LR, datētu ar 10.09.2016, **iznīcināt**.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu piedziņas par aizstāves sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā un **segt** šos procesuālos izdevumus no valsts līdzekļiem.

Spriedums sastādīts **2016.gada 10.novembrī**.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* A.Zutis