Atklātas lietas statuss

Lietas Nr. C71394525

Lietas arhīva Nr. C-1181-26/12

ECLI:LV:VRT:2026:0122.C71394525.2.S

Vidzemes rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2026. gada 22. janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Kaspars Kukmilks

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona C/

tiesas sēdē izskatīja ārvalsts komersanta /Nosaukums B/ prasību par parāda piedziņu pret /Persona A/.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja ārvalsts komersanta /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/ (turpmāk – prasītāja), kuru uz pilnvaras pamata pārstāv /Nosaukums H/, cēla tiesā prasību par parāda piedziņu. Ar prasības pieteikumu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja /Persona A/ (turpmāk – atbildētājs) par labu prasītājai saskaņā ar 2022. gada 7. jūlija noslēgtā Aizdevuma līguma, aizdevuma pamatparādu 6439,43*euro*, procentus par aizdevuma izmantošanu 374,97 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 838,44 *euro*, maksu par vēstuļu sagatavošanu un nosūtīšanu 28 *euro*, tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Normatīvie akti, pēc kuriem vadījusies prasītāja – Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1934. un 1943. pants.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis. Tiesas sūtītos dokumentus nav saņēmis deklarētajā dzīvesvietas adresē, jo tie atgriezti ar VAS "Latvijas Pasts" darbinieka norādi, ka ir beidzies glabāšanas termiņš.

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts, tā saturs paziņots.

[3] Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. 2026. gada 19. janvārī tiesā tika saņemts prasītājas lūgums par lietas izskatīšanu bez pārstāvja klātbūtnes. Savā lūgumā prasītājas pārstāve /Nosaukums H/ norāda, ka tās pārstāvis

nevar ierasties noslogotības dēļ un lūdz tiesai izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes un atzīt prasītājas neierašanos uz tiesas sēdi par attaisnojošu.

Vienlaikus lūgumā norādīts, ka prasītājs prasību uztur pilnībā, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un lūdz prasību apmierināt pilnībā.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. 2026. gada 19. janvārī Vidzemes rajona tiesā tika saņemta elektroniski parakstīta /Persona B/ vēstule, ar kuru persona informē, ka atbildētājs neieradīsies uz tiesas sēdi veselības apsvērumu dēļ. Šajā vēstulē paskaidrots, ka 2023. gada 10. aprīlī atbildētājs esot pārcietis maģistrālu parciālu cerebrālu infarktu, kā rezultātā tika paralizēta ķermeņa labā puse, zaudētas runas spējas un apkārtējās pasaules uztveres problēmas.

[5] Tiesa izvērtējusi prasītājas lūgumu un /Persona B/ vēstulē norādīto, ievērojot, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots likumā noteiktajā kārtībā, savukārt /Persona B/ vēstulei nav pievienoti pierādījumi par atbildētāja veselības stāvokli, nolēma lietu izskatīt bez prasītājas pārstāves un atbildētāja klātbūtnes.

[6] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, un otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Tiesa nekonstatēja panta trešās daļas punktos noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[7] Iepazinusies un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

[8] Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu un 208.[1] panta pirmo daļu, secina, ka lietā ir taisāms saīsināts aizmugurisks spriedums.

[9] Prasītājas prasījuma tiesības pret atbildētāju ir nodibinātas saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu, 1805. un 1806. pantu.

[10] Prasību par aizdevuma pamatparāda 6439,43 *euro* un maksu par vēstuļu sagatavošanu un nosūtīšanu 28 *euro*, piedziņu, tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1838. un 1943. pantu, kā arī starp sākotnējā kreditora /Nosaukums G/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums F/ Zviedrijas Karalistē, un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma 3.7. punktu.

[11] Prasību par līgumisko procentu par aizdevuma lietošanu 374,97 *euro*, kas aprēķināti par laiku no 2023. gada 10. aprīļa līdz 2023. gada 3. augustam, un likumisko nokavējuma procentu 838,44 *euro*, par laiku no 2023. gada 20. augusta līdz 2025. gada 21. oktobrim, piedziņu tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu un 1946. pantu.

[12] Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

[13] Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes

termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā tiesa piedzen prasītājas samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 500 *euro*.

[15] Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas, piemērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu.

Rezolutīvā daļa

saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 190., 194., 195. un 204.[1] , 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

1. Ārvalsts komersanta /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/ Zviedrijas Karalistē, prasību apmierināt pilnīgi.Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu ārvalsts komersantam /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/ Zviedrijas Karalistē:

1.1. aizdevuma pamatparādu 6439,43 *euro*;

1.2. maksu par vēstuļu sagatavošanu un nosūtīšanu 28 *euro*;

1.3. aizdevuma lietošanas procentus 374,97 *euro*, par laiku no 2023. gada 10. aprīļa līdz 2023. gada 3. augustam;

1.4. likumiskos nokavējuma procentus 838,44 *euro*, par laiku no 2023. gada 20. augusta līdz 2025. gada 21. oktobrim;

1.5. tiesas izdevumus – valsts nodevu 500 *euro*.

Kopējā piedzītā summa 8180,84 *euro (astoņi tūkstoši viens simts astoņdesmit euro un 84 centi)*.

Piedzītā summa jāieskaita /Nosaukums E/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums D/,norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, banka: /Nosaukums C/.

2. Noteikt tiesības ārvalsts komersantam /Nosaukums B/ , reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/ Zviedrijas Karalistē,par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

3. Noteikt /Persona A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

4. Spriedums pasludināts 2026. gada 22. janvārī. Spriedums sastādīts un pievienots tiešsaites sistēmā /Tīmekļvietne A/ 2026. gada 22. janvārī.

Aizmugurisku spriedumu ārvalsts komersants /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/ Zviedrijas Karalistē, var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2026. gada 22. janvāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

/Persona A/, personas kods /Personas kods A/, nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Kaspars Kukmilks