Lietas arhīva Nr. 1-0362-20/37
ECLI:LV:RVPT:2020:0911.130036220.1.S

SPRIEDUMS

par administratīvā soda uzlikšanu

Rīgā 2020.gada 11.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2}pantā.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2020.gada 11.maijā saņemts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2020.gada 6.maijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC479189 par to, ka 2020.gada 28.februārī plkst.09.00 /pers. A/ savlaicīgi neizpildīja Kontroles uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas realizējošo valsts vai pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgās prasības (bez attaisnojoša iemesla pēc izrakstītas pavēstes neieradās paskaidrojumu sniegšanai Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē Rīgā, Hanzas ielā 7). Tādējādi ar savām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā Latvijas APK) 175.^{2}pantā.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma Pārejas noteikumu 2.punktu procesuālās darbības, kas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai (01.07.2020.) uzsāktas saskaņā ar Latvijas APK, tiek arī pabeigtas kodeksā noteiktajā kārtībā. Latvijas APK normas piemērojamas līdz attiecīgās administratīvā pārkāpuma lietvedības stadijas pabeigšanai (lietvedība iestādē, tiesā vai izpilde).

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 9.pantu administratīvā pārkāpuma lieta tika izskatīta rakstveida procesā.

Tiesnesis nekonstatē iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 175.^{2}pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par kontroles, uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas realizējošo valsts vai pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgo prasību savlaicīgu neizpildīšanu uzliek naudas sodu fiziskajām personām vai amatpersonām no trīsdesmit pieciem līdz divsimt desmit euro, bet juridiskajām personām – no septiņdesmit līdz septiņsimt euro.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma materiālus, tiesnesis atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.2pantā.

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem.

Ar Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC479189 un tajā fiksētajām ziņām. (1.1.3.)

Ar izdruku no personas datu pārlūka par to, ka /pers. A/ deklarētās dzīvesvietas adrese ir Stopiņu novads, /adrese/. (1.1.9.)

Ar Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes 2020.gada 5.februāra paziņojumu /pers. A/ uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi par to, ka 2019.gada 3.decembrī Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība par Latvijas APK 149.10panta pirmās daļas 5.punktā minēto pārkāpumu, kas konstatēts /adrese/, un kur tika iesaistīts /pers. A/ īpašumā esošais transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ņemot vērā minēto /pers. A/ uzaicināta, līdzi ņemot personu apliecinošu dokumentu, 2020.gada 28.februārī plkst.09.00 ierasties pārvaldē Hanzas ielā7, Rīgā, 211.kabinetā pie inspektores Valsts amatpersona un sniegt informāciju par personu, kura izmantoja transportlīdzekli 2019.gada 20.novembrī pīkst. 14.17, norādot attiecīgo personu identificējošos datus. (1.1.13.)

Ar Latvijas Pastam nodoto vienkāršo sūtījumu sarakstu Nr.35 par to, ka sūtījums /pers. A/ nosūtīts uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi 2020.gada 5.februārī. (1.1.14.)

Ar Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes inspektores Valsts amatpersona ziņojumu par to, ka 2019.gada 28.novembrī Rīgas pašvaldības policijā saņemts iesniegums ar fotogrāfiju no personas par to, ka 2019.gada 20.novembrī pīkst. 14.17 uz ietves /adrese/, bija novietots transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumu Nr.279 „Ceļu satiksmes noteikumi" 121.9.apakšpunktā noteikts, ka aizliegts apstāties un stāvēt uz ietvēm, gājēju ceļiem, gājēju un velosipēdu ceļiem, kopīgiem gājēju un velosipēdu ceļiem, velosipēdu ceļiem un velojoslām, izņemot šo noteikumu 117.punktā minētos gadījumus. Latvijas APK 149.'°panta pirmās daļas 5.punktā noteikts, ka par apstāšanos uz ietvēm, gājēju ceļiem, gājēju un velosipēdu ceļiem, kopīgiem gājēju un velosipēdu ceļiem, velosipēdu ceļiem un velojoslām vietās, kur tas ir aizliegts - izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam piecpadsmit euro apmērā. Pamatojoties uz iesniegumā sniegto informāciju un atbilstoši kodeksa 238.'pantā noteiktajam, 2019.gada 3.decembrī Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība par kodeksa 149.'°panta pirmās daļas 5.punktā minēto pārkāpumu. Administratīvā pārkāpuma lietvedības gaitā noskaidrots, ka minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/. Viņai nosūtīts uzaicinājums ierasties pārvaldē un sniegt informāciju par personu, kura izmantoja transportlīdzekli 2019.gada 20.novembrī plkst.14.17. /pers. A/ noteiktajā laikā pārvaldē neieradās, citu ierašanās laiku nesaskaņoja. Viņai nosūtīts atkārtots uzaicinājums pārvaldē. Norādītajā laikā /pers. A/ pārvaldē neieradās, telefoniski nesazinājās ar pārvaldes darbiniekiem, kā arī neiesniedza ziņas pārvaldē, kas jānoskaidro administratīvā pārkāpuma lietā, proti, kura persona izmantoja transportlīdzekli 2019.gada 20.novembrī plkst.14.17. (1.1.15.)

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 1.pantu ikvienai persona jābūt sasniedzamai tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību un lietā ir pierādīts, ka pavēstes pārkāpējam tika nosūtītas uz deklarēto dzīvesvietu.

Izvērtējis aprakstītos pierādījumus, tiesnesis secina, ka tie pierāda pie administratīvās atbildības saucamās personas vainu.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesnesis konstatē, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ziņas par /pers. A/ mantisko stāvokli lietas materiālos nav.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, pie administratīvās atbildības saucamai personai ir nosakāms Latvijas APK 175.^{2}panta sankcijas ietvaros paredzētais naudas sods.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{13}, 289.^{16} un 289.^{18}panta, tiesnesis

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2}pantā un sodīt ar naudas sodu EUR 100 (simts euro).

Naudas sods 30 (trīsdesmit) dienu laikā iemaksājams valsts budžetā - saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 130036220/37.

Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs