Lieta Nr.C26132715

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
ar sekretāri I.Muhambergu
2016.gada 6.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: Valsts robežsardze maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētāja parādu EUR 612,52, valsts nodevu EUR 91,88 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70. Parāda samaksu veicot Valsts robežsardzes kontā Nr./konta numurs/Valsts Kase, bankas kods: TRELLV22.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka ar Valsts robežsardzes Ludzas pārvaldes 2013.gada 8.augusta pavēli Nr.220p "Par disciplinārsoda piemērošanu kaprālim /pers. A/" /pers. A/ 2013.gada 12.augustā tika atvaļināts no dienesta saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 47.panta pirmās daļas 7.punktu – piemērojot disciplinārsodu – atvaļināšanu no dienesta.

Prasītājs 2013.gada jūlijā mēnesī uz /pers. A/ kontu bankā veica avansa maksājumu Ls 100,00. /pers. A/ no avansa izmaksas brīža līdz atvaļināšanai no dienesta nepildīja dienesta pienākumus. Saistībā ar /pers. A/ atvaļināšanu no dienesta Valsts robežsardzes Ludzas pārvaldē tika sagatavots izsniegtā formas tērpa atlikušās vērtības aprēķins, kurā kā atmaksājamā naudas summa tika norādīta Ls 330,48.

Ar prasītāja 2013.gada 13.augusta vēstuli Nr.23.3-5/1582IP "Par disciplinārsoda piemērošanu un parādiem" /pers. A/ uz deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīta prasītāja 2013.gada 8.augusta pavēles Nr.220p kopija, vienošanās projekts par izsniegtā formas tērpa atlikušās vērtības atmaksu ar pielikumiem, vienošanās projekts par avansa maksājuma atmaksu.

Valsts robežsardzes Ludzas pārvaldes 2013.gada 13.augusta vēstulē Nr.23.3-5/1582IP "Par disciplinārsoda piemērošanu un parādiem" /pers. A/ tika sniegta informācija par parādsaistībām un atmaksas termiņiem, informējot par parādu piedziņu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Ar Valsts robežsardzes Ludzas pārvaldes 2013.gada 29.augusta vēstuli Nr.23.3-5/1676 /pers. A/ tika informēts par Valsts robežsardzes Ludzas pārvaldes norēķinu konta slēgšanu un tika sniegta informācija par Valsts robežsardzes rekvizītiem.

No Valsts robežsardzes Galvenās pārvaldes Finanšu pārvaldes ar 2014.gada 11.jūnija vēstuli Nr.23.1-6.1/48 /pers. A/ tika atgādināts par parāda atmaksāšanai noteikto termiņu izbeigšanos. /pers. A/ neiesniedza parakstītas vienošanās, kā arī neveica parāda atmaksu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425.pantu, Darba likuma 78.panta pirmās daļas 2.punktu, Ministru kabineta 2009.gada 9.maija noteikumu Nr.386 6.2.apakšpunktu, 8.punktu.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve /pers. C/ prasību uzturēja pēc prasības pieteikumā minētajiem motīviem un papildus paskaidroja, ka atbildētājam esot tikusi izsniegta dienesta forma, ko apstiprinot izsniegšanas saraksts, kur esot atbildētāja paraksts par saņemšanu. Pēc noteiktā laika formas vērtība sasniedz nulles vērtību. Ja kāds esot atvaļināts no dienesta pirms formas nulles vērtības sasniegšanas, tam esot jāatlīdzina tās atlikusi vērtība. Tapāt atbildētājam esot bijis izsniegts avanss par to laiku, kas viņš jau neesot pildījis dienesta pienākumus. Parādniekam esot bijis piedāvās samaksāt parāda summu, sūtot paziņojumus uz viņa dzīvesvietu, tomēr parāds neesot ticis dzēsts. Lūdz prasību apmierināt.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojis. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienācīgi paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, līdz ar ko lieta izskatāma atbildētāja prombūtnē.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi prasītāja pārstāves paskaidrojumus, visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar Valsts robežsardzes pārvaldes priekšnieka 2013.gada 8.augusta pavēli Nr.220p atbildētājs tika atvaļināts no dienesta Robežsardzē saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta pakāpēm disciplināratbildības likuma 13.panta otrās daļas 6.punktu, 14.pantu, 15.panta pirmo daļu, 21.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu un 26.panta otro un astoto daļu – piemērojot disciplinārsodu - atvaļināšanu no dienesta (lietas 10.-13.lapa). Lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka minēto pavēli atbildētājs būtu apstrīdējis.

Saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 44.panta ceturto daļu amatpersona, kuru atvaļina no dienesta (izņemot šā likuma 47.panta pirmās daļas 3., 6., 9., 10.punktā un otrās daļas 1.punktā minētos gadījumus), Ministru kabineta noteiktajā kārtībā un apmērā atmaksā izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 9.maija noteikumu Nr.386 "Noteikumi par kārtību un apmēru, kādā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālo dienesta pakāpi, kuru atvaļina no dienesta, atmaksā izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību" 2. un 3.punktu izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību aprēķina iestāde, kuras grāmatvedības uzskaitē ir izsniegtais formas tērps (turpmāk – uzskaites iestāde). Aprēķinā iekļauj visus formas tērpa priekšmetus, kuriem nav beidzies normatīvajos aktos noteiktais lietošanas ilgums. Uzskaites iestāde izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību aprēķina proporcionāli laikposmam, kas atlicis atbilstoši katra izsniegtā formas tērpa priekšmeta lietošanas ilgumam, ņemot vērā katra formas tērpa priekšmeta iegādes vērtību (ar pievienotās vērtības nodokli), normatīvajos aktos noteikto lietošanas ilgumu, izsniegšanas datumu

un datumu, ar kuru amatpersonu atvaļina no dienesta.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 9.maija noteikumu Nr.386 "Noteikumi par kārtību un apmēru, kādā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālo dienesta pakāpi, kuru atvaļina no dienesta, atmaksā izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību" 6.2.apakšpunktu amatpersona atmaksājamo naudas summu var atmaksāt noslēdzot ar uzskaites iestādi vienošanos par atmaksājamās naudas summas atmaksāšanu ar vienu vai vairākiem maksājumiem triju mēnešu laikā pēc amatpersonas atvaļināšanas no dienesta un iesniedzot uzskaites iestādei maksājumu apliecinošus dokumentus.

Formas tērpu izsniegšanu atbildētājam un tā vērtību apstiprina Izsniegšanas saraksts Nr.17 kadetiem par 2012.gada maiju (lietas 62.-65.lapa).

Atbildētājam par 2013.gada jūliju izsniegts avanss Ls 100,00 apmērā (lietas 61.lapa).

Atbildētājam tika nosūtīts atgādinājums Nr.23.1-6.1/48 par parāda atmaksu ar pievienotām Vienošanās par avansa atmaksu un par izsniegtā formas tērpa atlikušās vērtības atmaksu (lietas 18.-23., 25.lapa), ko atbildētājs nav parakstījis.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Apsverot iepriekš minēto un ņemot vērā to, ka lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs būtu samaksājis parādu un nav atmaksājis prasītājam avansa izmaksāto summu Ls 100 apmērā, kā arī izsniegtā formas tērpa atlikušās vērtības summu Ls 330,48 apmērā, tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds EUR 612,52.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pants piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 91,88 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

No atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,29 (Civilprocesa likuma 42.pants).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, $250.^{27}$pantu, tiesa

nosprieda:

Valsts robežsardzes Ludzas pārvalde prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts robežsardzes, reģistrācijas numurs 90000086402, labā parādu EUR 612,52, samaksāto valsts nodevu EUR 91,88, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 709,10 (septiņi simti deviņi un 10/100 *euro*). Parāda samaksu veikt Valsts robežsardzes kontā Nr./konta numurs/Valsts Kase, bankas kods: TRELLV22.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,29 (seši un 29/100 *euro*).

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: