Lieta Nr.C26215016

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2017.gada 14.februārī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

prasītāja griezusies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu meitu /pers. C/ un /pers. D/ uzturam katrai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no prasības iesniegšanas dienas līdz bērnu pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītāja norādīja, ka meitas dzīvo kopā ar prasītāju, kopš puses dzīvo šķirti. Atbildētājs meitu audzināšanā nepiedalās, nepalīdz materiāli.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Atbildētājam likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņa dzīvesvietas adresi ārzemēs saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{2}$pantu. Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250$^{21}$.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No dzimšanas apliecībām ir redzams, ka atbildētājs ir nepilngadīgo bērnu: /pers. C/, dzimušas /datums/, /pers. D/, dzimušas /datums/, tēvs (lietas 6.-7.lapa). Faktu, ka bērni dzīvo ar prasītāju un atrodas prasītājas apgādībā apstiprina 2016.gada 28.augusta Rēzeknes novada pašvaldības izziņas Nr.12.2.1/346, Nr.12.2.1/347 un Nr.12.2.1/348 Par personas deklarēto dzīvesvietu (lietas 8.-10.lapa). Tādējādi, tiesa uzskata, ka ir pierādīts, ka ikdienā aizgādību realizē prasītāja.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnus. Šis pienākums neizbeidzas, ja bērni nedzīvo ar vienu no vecākiem (Civillikuma 179.panta otrā daļa).

Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs ir minimāls, kurš noteikts ar Civillikuma 179.panta piekto daļu un 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktu, kurš nosaka, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: […] katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Uzturlīdzekļi šajā apmērā ir jānodrošina neatkarīgi no vecāka materiālā stāvokļa un spējām (Civillikuma 179.panta piektā daļa). Bērni prasības celšanas dienā jau sasniedza 7 gadu vecumu.

Lietas izskatīšanas dienā, saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumu Nr.656 "Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" 2.punktu minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 380 *euro*.

Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs izpilda ar likumu uzliktos pienākumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami uzturlīdzekļi bērnu: /pers. C/, dzimušas /datums/, /pers. D/, dzimušas /datums/, uzturam 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi katrai līdz bērnu pilngadībai vai atbildētāja spēju vai mantas stāvokļa izmaiņām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.pantu, 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva EUR 341,30, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,26.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 204$^{1}$.pantu, 250$^{27}$.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā:

- uzturlīdzekļus /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no 2016.gada 26.augusta līdz bērna pilngadībai vai /pers. B/ spēju vai mantas stāvokļa izmaiņām;

- uzturlīdzekļus /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no 2016.gada 26.augusta līdz bērna pilngadībai vai /pers. B/ spēju vai mantas stāvokļa izmaiņām.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu EUR 341,30, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,26, kopā EUR 346,56 (trīs simti četrdesmit seši un 56/100 *euro*).

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.$^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: