Lietas arhīva Nr. K12-0514-20/9
ECLI:LV:DAUT:2020:0821.11320006320.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2020. gada 21. augustā

Daugavpils tiesa,
tiesnese Jūlija Baufale,
piedaloties prokurorei Ingūnai Indrikovai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
2020. gada 14. janvārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "MAXIMA Latvija" veikalā "Maxima", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nolaupīt pudeli ar alkoholisko dzērienu. /pers. A/ no preču plaukta paņēma ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 18,80 euro vērtībā, kuru ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt alkoholiskos dzērienus, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ alkoholisko dzērienu pudeli no iepirkumu groza pārlika savā somā.
Pie veikala kases pulksten 8.08 /pers. A/ norēķinājās par iepirkumu grozā esošajām precēm, bet par ruma pudeli nesamaksāja. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga preci, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 18,80 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.
Tādejādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
2020. gada 15. janvārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt alkoholisko dzērienu pudeli. /pers. A/ no preču plaukta paņēma ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 18,80 euro vērtībā, kuru ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt alkoholiskos dzērienus, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ alkoholisko dzērienu pudeli no iepirkumu groza pārlika savā somā un pie veikala kases par ruma pudeli nenorēķinājās. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādīto preci, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 18,80 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.
Tādejādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[3] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
2020. gada 21. janvārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt alkoholisko dzērienu pudeli. /pers. A/ no preču plaukta paņēma ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 18,80 euro vērtībā, kuru ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt alkoholiskos dzērienus, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ alkoholisko dzērienu pudeli no iepirkumu groza pārlika savā somā un pie veikala kases par ruma pudeli nenorēķinājās. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādīto preci, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 18,80 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.
Tādejādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[4] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
2020. gada 22. janvārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt alkoholisko dzērienu pudeli un sviestu. /pers. A/ no preču plauktiem paņēma ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 18,80 euro vērtībā un sviesta "Trikāta" 200 gramu iepakojumu 2,39 euro vērtībā, kurus ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt alkoholiskos dzērienus un sviestu, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ alkoholisko dzērienu pudeli un sviestu no iepirkumu groza pārlika savā somā. Pie veikala kases pulksten 8.06 /pers. A/ norēķinājās par iepirkuma grozā esošajām precēm, bet par ruma pudeli un par sviestu nenorēķinājās. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādītās preces, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 21,19 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.
Tādejādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[5] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
2020. gada 22. janvārī pēc pulksten 8.10 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt barību kaķiem un kvasa pudeli. /pers. A/ no preču plaukta paņēma kaķu sausās barības "One Indoor" 800 g iepakojumu 4,89 euro

vērtībā un kvasa "Iļģuciema Oriģinālais" 0,5 litra tilpuma pudeli 0,87 euro vērtībā, kurus ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt kaķu barību un kvasa pudeli, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ norādītās preces no iepirkumu groza pārlika savā somā un pie veikala kases par tām nenorēķinājās.

Nesamaksājot par precēm, /pers. A/ pulksten 8.13 pagāja garām kasēm, no veikala tirdzniecības zāles izejot caur ieejas vārtiņiem. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādītās preces, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 5,76 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.

Tādejādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[6] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2020. gada 23. janvārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt alkoholisko dzērienu pudeli. /pers. A/ no preču plaukta paņēma ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 18,80 euro vērtībā, kuru ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt alkoholiskos dzērienus, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ alkoholisko dzērienu pudeli no iepirkumu groza pārlika savā somā un pie veikala kases par ruma pudeli nenorēķinājās. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādīto preci, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 18,80 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.

Tādejādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[7] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2020. gada 24. janvārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt alkoholisko dzērienu pudeli. /pers. A/ no preču plaukta paņēma ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 18,80 euro vērtībā, kuru ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt alkoholiskos dzērienus, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ alkoholisko dzērienu pudeli no iepirkumu groza pārlika savā somā un pie veikala kases par ruma pudeli nenorēķinājās. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādīto preci, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 18,80 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.

Tādejādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[8] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2020. gada 28. janvārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt alkoholisko dzērienu pudeli. /pers. A/ no preču plaukta paņēma ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 18,80 euro vērtībā, kuru ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt alkoholiskos dzērienus, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ alkoholisko dzērienu pudeli no iepirkumu groza pārlika savā somā un pie veikala kases par ruma pudeli nenorēķinājās. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādīto preci, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 18,80 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[9] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2020. gada 29. janvārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt alkoholisko dzērienu pudeli. /pers. A/ no preču plaukta paņēma ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 13,99 euro vērtībā, kuru ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt alkoholiskos dzērienus, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ alkoholisko dzērienu pudeli no iepirkumu groza pārlika savā somā un pie veikala kases par ruma pudeli nenorēķinājās. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādīto preci, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 13,99 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.

Tādejādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[10] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2020. gada 30. janvārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt alkoholisko dzērienu pudeli. /pers. A/ no preču plaukta paņēma ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 13,99 euro vērtībā, kuru ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt alkoholiskos dzērienus, lai tos pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ alkoholisko dzērienu pudeli no iepirkumu groza pārlika savā somā un pie veikala kases par ruma pudeli nenorēķinājās. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādīto preci, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 13,99 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[11] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2020. gada 5. februārī pēc pulksten 8.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Rēzeknes ielā 4A, Preiļos, un nolēma slepeni nozagt vairākas preces. /pers. A/ no preču plauktiem paņēma vienu 0,192 kg smagu apelsīnu 0,25 euro vērtībā, ruma "Bacardi Carta ORO" 0,7 litra tilpuma pudeli 13,99 euro vērtībā un matu lakas "Nova Gold Super" 200 ml iepakojumu 1,59 euro vērtībā, kurus ielika iepirkumu grozā. Mantkārīgā nolūkā, ar nodomu slepeni nozagt preces, lai tās pēc tam izmantotu savām vajadzībām, /pers. A/ norādītās preces no iepirkumu groza pārlika savā somā un pie veikala kases par tām nenorēķinājās. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga iepriekš norādītās preces, ar ko nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu 15,83 euro apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.

Tādejādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[12] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2020. gada 21. februārī pulksten 11.20 /pers. A/, atrodoties veikala "Beta" priekštelpā Brīvības ielā 2, Preiļos pamanīja viņai agrāk nepazīstamu /pers. I/ ar vairākām iepirkuma somām un nolēma atklāti nozagt vienu no somām. Izmantojot situāciju, kad /pers. I/ veikala priekštelpās atradās viens pats un somas bija noliktas viņam blakus uz grīdas, /pers. A/ piegāja pie /pers. I/ un mantkārīgā nolūkā, ar nodomu atklāti nozagt svešu mantu, lai to pēc tam izmantotu savām vajadzībām, paņēma vienu iepirkuma somu ar tajā esošajiem dažādiem pārtikas produktiem 16 *euro* vērtībā, tādā veidā atklāti nozaga cietušā mantas 16 *euro* vērtībā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[13] Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto. /pers. A/ vaina ir pierādīta.

Sakarā ar to, ka apsūdzētā savu vainu atzina pilnīgi, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās vainu, kā arī ņemot vērā /pers. A/ lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, cietušā pārstāvja un prokurores viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu, ja tiesas sēdē, pamatojoties uz pieņemto lēmumu, nav veikta pierādījumu pārbaude, tad pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

[14] Nosakot soda veidu apsūdzētajai, tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, proti, saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu apsūdzētās izdarītie noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi. Noziedzīgie nodarījumi (zādzības nelielā apmērā) ir vērsti pret cietušo īpašumu: preču zādzības no veikala "Maxima" un to rezultātā cietušajam ir nodarīts mantiskais zaudējums 167,73 *euro* apmērā, kā arī fiziskajām personām piederošās mantas zādzība, un to rezultātā cietušajam /pers. I/ ir nodarīts mantiskais zaudējums 16 *euro* apmērā. Apsūdzētā nozaga alkoholu un produktus.

Tāpat tiesa ņem vērā apsūdzētās personību – apsūdzētajai ir pastāvīga dzīvesvieta, nav pastāvīgas darbavietas, viņa ir bezdarbniece, ir piešķirts trūcīgas personas statuss. /pers. A/ iepriekš bija sodīta divas reizes, pēdējā reizē ar 2019. gada 31. oktobrī ar prokurora priekšrakstu par sodu par četru par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, piemērojot Krimināllikuma 50. pantu, ar piespiedu darbu uz 160 stundām, sods izciests 2020. gada 10. martā, sodāmība nav dzēsta. Jaunus noziegumus apsūdzētā ir izdarījusi piespiedu darba izciešanas laikā. Šis apstāklis raksturo apsūdzēto kā personu, kurai ir tieksme izdarīt noziedzīgus nodarījumus. Savukārt apstāklis, ka apsūdzētā ir desmit reizes nozagusi alkoholu, norāda uz /pers. A/ tieksmi lietot alkoholiskos dzērienus.

Pastāvot šādiem apstākļiem, Krimināllikumā noteikto soda mērķu sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātā un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī lai aizsargātu sabiedrības drošību un atjaunotu taisnīgumu, /pers. A/ ir nosakāms sods par katru noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā.

[14.1] Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu tiek atzīts, ka noziedzīgais nodarījums veido recidīvu. Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst apsūdzētās savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Turklāt, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apstākli, ka apsūdzētā izmantoja Kriminālprocesa likuma 21. panta otrās daļas 1. punktā paredzētās tiesības uz sadarbību, kura izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādējādi nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu.

Pie šādiem apstākļiem /pers. A/ ir nosakāms sods par 2020. gada 14. janvārī izdarīto noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 15. janvārī izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 21. janvārī izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 22. janvārī pulksten 8.06 izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 22. janvārī pulksten 8.13 izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz 20 (divdesmit) dienām, par 2020. gada 23. janvārī izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 24. janvārī izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 28. janvārī izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 29. janvārī izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 30. janvārī izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 5. februārī izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz vienu mēnesi, par 2020. gada 21. februārī izdarītu noziedzīgu nodarījumu īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā uz 20 (divdesmit) dienām.

[14.2] Nosakot galīgo sodu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, tiesa, ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu un apsūdzētās personību, izvēlas daļējas sodu saskaitīšanas principu, nosakot /pers. A/ - brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

[14.3] Tiesa uzskata par iespējamu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, jo apsūdzētā ir atzinusi savu vainu, nožēlojusi izdarīto, sapratusi izdarītā būtību un izdarījusi secinājumus. Apsūdzētā atzinusi, ka nokļuvusi sarežģītā dzīves situācijā, kas noveda pie alkohola lietošanas, un viņai būtu nepieciešama psihologa palīdzība. Tiesa uzskata, ka nosakot brīvības atņemšanas sodu nosacīti, apsūdzētajai, sadarbojoties ar Valsts probācijas dienestu un pildot dienesta noteikto programmu, būs iespēja īstenot pozitīvas pārmaiņas savā dzīvē, kas stimulēs apsūdzēto iesaistīties resocializācijas procesā, ievērot likumus un turpmāk atturēties no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un tādējādi tiks sasniegts Krimināllikumā noteiktais soda mērķis.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, tiesa nosaka brīvības atņemšanas sodu nosacīti ar pārbaudes laiku uz sešiem mēnešiem, tas ir, brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja tiesas noteiktajā pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

[15] Cietusī - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Maxima" - pieteica materiālo zaudējumu kompensāciju 167,73 *euro* apmērā, un cietušais - /pers. I/ – pieteica kompensāciju 16 *euro* apmērā, kas ir nolaupīto un cietušajiem neatdoto mantu vērtība.

Kriminālprocesa likuma 22. pantā noteikts, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350. panta pirmo un otro daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

/pers. A/ tiesas sēdē atzina abu cietušo pieteiktās kompensācijas, nav apstrīdējusi to apmēru un pieteikšanas pamatu. Lietā ir iegūti pierādījumi faktam, ka apsūdzētās prettiesiskas rīcības rezultātā cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Maxima" ir nodarīti zaudējumi 167,73 *euro* apmērā un cietušajam /pers. I/ ir nodarīti zaudējumi 16 *euro* apmērā.

Ņemot vērā minēto, abu cietušo kompensācijas pieteikumi ir apmierināmi, un no apsūdzētās /pers. A/ cietušās sabiedrības ar ierobežotu atbildību

"Maxima" labā ir piedzenama kaitējuma kompensācija 167,73 *euro* apmērā un cietušā /pers. I/ labā - 16 *euro* apmērā.

[16] Lietā ir iesniegts izlīgums, kas 2020. gada 19. augustā noslēgts starp cietušo /pers. J/ un apsūdzēto /pers. A/ un no kura izriet, ka /pers. J/ materiālais zaudējumus 15 *euro* apmērā ir atlīdzināts pilnībā, /pers. J/ neuztur nekāda veida pretenzijas pret /pers. A/ par izlīguma priekšmetā minētajiem faktiem.

Sakarā ar cietušā /pers. J/ un apsūdzētās /pers. A/ izlīgumu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 481. panta pirmās daļas 1. punktu un 377. panta 9. punktu, nepieciešams izbeigt kriminālprocesu daļā, kurā /pers. A/ apsūdzēta Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2020. gada 20. februārī.

[17] Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368. panta ceturto daļu un 85. panta pirmās daļas 1. punktu, ņemot vērā, ka /pers. A/ ir piešķirts trūcīgas personas statuss, nepieciešams atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas, kas saistīti ar aizstāvja darba samaksu pirmstiesas izmeklēšanas laikā, un noteikt, ka tie ir sedzami no valsts līdzekļiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527. - 530. pantu, 377. panta 9. punktu, 481. panta pirmās daļas 1. punktu, tiesa

nosprieda:

1) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 14. janvārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

2) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 15. janvārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

3) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 21. janvārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

4) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 22. janvārī pulksten 8.06) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

5) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 22. janvārī pulksten 8.13) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

6) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 23. janvārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

7) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 24. janvārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

8) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 28. janvārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

9) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 29. janvārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

10) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 30. janvārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

11) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 5. februārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

12) /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2020. gada 21. februārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, noteikt /pers. A/ galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz sešiem mēnešiem.

Brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja tiesas noteiktajā pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Izskaidrot /pers. A/ pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Preiļu nodaļā Talsu ielā 2A, Preiļos, nosacītas notiesāšanas uzraudzībai.

Drošības līdzekli /pers. A/ līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai atstāt negrozītu – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

Sakarā ar cietušā /pers. J/ un apsūdzētās /pers. A/ izlīgumu izbeigt kriminālprocesu daļā, kurā /pers. A/ apsūdzēta Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2020. gada 20. februārī.

Piedzīt no /pers. A/ sabiedrības ar ierobežotu atbildību "MAXIMA Latvija" labā mantisko zaudējumu kompensāciju 167,73 *euro* (viens simts sešdesmit septiņi *euro* un 73 centi).

Piedzīt no /pers. A/ /pers. J/labā mantisko zaudējumu kompensāciju 16 (sešpadsmit) *euro*.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensācijas piedziņu – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Noteikt /pers. A/ pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas sakarā ar aizstāvja darba samaksu un noteikt, ka tā ir veicama no valsts līdzekļiem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas – 2020. gada 25. septembra - Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnese J. Baufale