Lietas arhīva Nr. K77-1884-24/111
ECLI:LV:RPT:2024:0227.19720739223.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 27.februārī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese Edīte Turkopule,
piedaloties prokurorei Anetei Bundei,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 168.[1] panta par divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, 130.[1] panta un Krimināllikuma 130.panta trešās daļas 6.punkta.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību šādos apstākļos:

Ar Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 22.novembra lēmumu lietā Nr. 3-12/21856-23/3, izskatot /pers. B/ pieteikumu pa pagaidu aizsardzību pret vardarbību, nolemts piemērot /pers. A/ šādus pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļus:

- atgriezties mājoklī (turpmāk – mājoklis), /adrese/;
- atrasties mājoklim tuvāk par 100 metriem;
- satikties ar /pers. B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- jebkurā veidā sazināties ar /pers. B/,
- pienākums 10 dienu laikā sazināties ar vardarbības uzvedības mazināšanas kursa pakalpojumu sniedzēju - SIA /Nosaukums/ un gada laika apgūt sociālo rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai.

/pers. A/, būdams persona, kurai ar minēto lēmumu tika noteikti pagaidu aizsardzības līdzekļi pret vardarbību, zinot par tiesas noteiktajiem aizliegumiem, kā arī būdams brīdināts par krimināatbildības iestāšanos gadījumā, ja lēmumā noteiktie aizliegumi netiks pildīti, 2023.gada 1.decembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā plkst. 21.30, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, atgriezās un uzturējās /pers. B/ mājoklī /adrese/, uzturēja fizisku un vizuālu saskari ar /pers. B/, tādējādi pārkāpjot noteiktos aizliegumus un ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu pa pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā.

[2] /pers. A/ nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību šādos apstākļos:

Ar Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 22.novembra lēmumu lietā Nr. 3?12/21856-23/3, izskatot /pers. B/ pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, nolemts piemērot /pers. A/ šādus pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļus:

- atgriezties mājoklī (turpmāk – mājoklis), /adrese/;
- atrasties mājoklim tuvāk par 100 metriem;
- satikties ar /pers. B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- jebkurā veidā sazināties ar /pers. B/,
- pienākums 10 dienu laika sazināties ar vardarbības uzvedības mazināšanas kursa pakalpojumu sniedzēju - SIA /Nosaukums/ un gada laikā apgūt sociālo rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai.

/pers. A/, būdams persona, kurai ar minēto lēmumu tika noteikti pagaidu aizsardzības līdzekļi pret vardarbību, zinot par tiesas noteiktajiem aizliegumiem, kā arī būdams brīdināts par krimināatbildības iestāšanos gadījumā, ja lēmumā noteiktie aizliegumi netiks pildīti, 2023.gada l9.decembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā plkst. l3.45., apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, būdams alkohola ietekmē, ieradās pie /pers. B/ mājokļa /adrese/, proti, iegāja mājas kāpņu telpā, sazinājās ar /pers. B/, rakstot viņai ziņojumus mobilo telefonu aplikācijā *Whatsapp*, tādejādi pārkāpjot noteiktos aizliegumus un ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā.

[3] /pers. A/ izdarīja spīdzināšanu šādos apstākļos:

2023.gada 2.decembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā plkst. 01.32, atrodoties /pers. B/, ar kuru viņam bija pastāvīgas intīmas attiecības, mājoklī /adrese/, būdams alkohola ietekmē, personīgu negatīvu emociju vadīts, apzinoties savu darbību vardarbīgo raksturu, mērķtiecīgi pielietoja fizisku spēku un satvēra /pers. B/ aiz matiem. /pers. A/ ar spēku ievilka /pers. B/ vannas istabā un ne mazāk kā vienu reizi iesita pa seju. Baidīdamās par savu drošību un veselību, /pers. B/ izskrēja no mājokļa uz ielas, bet /pers. A/ aizslēdza durvis no iekšpuses, liedzot iespēju /pers. B/ nakts un ziemas laika atslēgt durvis un atgriezties mājoklī. Tādā veidā /pers. A/ spīdzināja /pers. B/, sagādājot viņai stipras fiziskas un psihiskas ciešanas, fiziski un emocionāli aizskarot, lai ietekmētu viņas apziņu, radot /pers. B/ bailes no viņa, nenodarot tīšu smagu, vidēja smaguma vai vieglu miesas bojājumu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 130.[1] pantā.

[4] /pers. A/ tīši nodarīja vieglu miesas bojājumu šādos apstākļos:

2023.gada 26.septembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā plkst. 0l.50, atrodoties /pers. B/, ar kuru viņam bija pastāvīgas intīmas attiecības, mājoklī /adrese/, būdams alkohola ietekmē, nolūkā nodarīt prettiesisku kaitējumu citas personas veselībai, t.i., miesas bojājumus, pēkšņi pielietoja fizisku spēku pret /pers. B/. Apzinoties savu darbību noziedzīgo raksturu, rīkojoties tīši un prettiesiski /pers. A/, satvēra /pers. B/ aiz matiem, turēja viņu un ne mazāk kā vienu reizi ar spēku sita /pers. B/ seju pret grīdu. /pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā /pers. B/ tika nodarīti miesas

bojājumi - sejas sasitums ar deguna kaula lūzumu, kas pēc sava rakstura kopuma pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 130.panta trešās daļas 6.punktā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2023.gada 1.decembrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2023.gada 19.decembrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 130.[1] pantā paredzētajā noziedzīgajā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 130.panta trešās daļas 6.punktā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers. A/ noteikt sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības – brīvības atņemšana uz 1 gadu 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnībā pievienojot neizciesto sodu pēc Rīgas Pārdaugavas prokuratūras 2023.gada 21.novembra prokurora priekšraksta par sodu, /pers. A/ noteikt galīgo sodu pēc spriedumu kopības – brīvības atņemšana uz 1 gadu 2 mēnešiem un sabiedriskais darbs 12 stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu un apcietinājumu šajā lietā no 2023.gada 20.novembra plkst. 13.50 līdz 2023.gada 21.novembrim plkst. 12.20 (viena diena), 2023.gada 2.decembra plkst. 04.06 līdz 2023.gada 3.decembrim plkst. 18.50 (divas dienas), no 2023.gada 19.decembra līdz 2024.gada 26.februārim

/pers. A/ soda izciešanas termiņu skaitīt 2024.gada 27.februāra.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums, – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. A/ ir pienākums nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes ierasties un reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, atbilstoši deklarētajai vai faktiskajai dzīvesvietai, sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai.

Noteikt cietušajai /pers. B/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 300 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/ tiesas noteikto morālā kaitējuma kompensāciju 300 *euro* par labu /pers. B/, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai, – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Kaitējuma kompensācija iemaksājama cietušās bankas kontā: SEB banka, konta Nr. /konta numurs/. Maksājuma apliecinošs dokuments par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu jāiesniedz Rīgas pilsētas tiesā.

Elektronisko dokumentu – DVD-R disku ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, – atstāt glabāšanā pie krimināllietas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var iesniegt tiesai rakstveida lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese (paraksts) E.Turkopule