Lieta Nr. C40126915

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2015.gada 7.decembrī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40126915 Ventspils novada pašvaldības (reģistrācijas Nr.90000052035) maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Ventspils novada pašvaldība (turpmāk tekstā – prasītājs) 18.08.2015. iesniedzis tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par parāda piedziņu, kurā norādīts, ka 2012.gada 1.septembrī starp prasītāju un atbildētāju kā dzīvokļa Nr.1 /Nosaukums A/ Puzes pagastā Ventspils novadā īpašnieci noslēgts līgums „Par komunālajiem pakalpojumiem" Nr.44 (turpmāk tekstā – līgums).

Saskaņā ar līgumu atbildētāja saņēma komunālos pakalpojumus – apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana – un atbildētājai bija pienākums samaksāt par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem līdz nākamā mēneša 20.datumam.

Atbildētāja līguma noteikumus nav pienācīgi pildījusi un maksājumus noteiktajā kārtībā un termiņā nav veikusi.

2015.gada 19.martā atbildētājai nosūtīts pirmstiesas brīdinājums par neizpildītām saistībām, taču atbildētāja nekādas darbības parāda nomaksāšanai nav veikusi, kā rezultātā uz 2015.gada 1.augustu izveidojies parāds EUR 321,94, ko arī prasītājs kopā ar samaksātajiem tiesas izdevumiem lūdz piedzīt no atbildētāja. Lūgts arī noteikt Ventspils novada pašvaldībai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2015.gada 21.augustā atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 20.septembrim, izskaidrojot atbildētājas tiesības (lietas 19. un 20.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja tiesā nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesnese s I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2015.gada 7.decembrī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 34.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad 2012.gada 1.septembrī starp prasītāju un atbildētāju kā dzīvokļa Nr.1 /Nosaukums A/ Puzes pagastā Ventspils novadā īpašnieci noslēgts „Līgums par komunālajiem pakalpojumiem Nr.44" (lietas 8.-10.lapa). Ar minēto līgumu prasītājs apņēmies nodrošināt atbildētāju ar sekojošiem komunālajiem pakalpojumiem – aukstais ūdens, kanalizācija, atkritumu izvešana, siltais ūdens, apkure, par kuriem atbildētāja apņēmusies samaksāt prasītājam par katrā mēnesī sniegtajiem pakalpojumiem līdz nākamā mēneša 20 datumam.

Kā redzams no Ventspils novada pašvaldības Finanšu nodaļas ar centralizēto grāmatvedību izziņas (lietas 11.lapa), tad atbildētājas parāds par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par laika posmu no 01.05.2014. līdz 31.07.2015. sastāda EUR 321,94.

Atbildētāja brīdināta par parāda esamību un nepieciešamību to apmaksāt (lietas 12.-14.lapa).

Pierādījumi par parāda dzēšanu lietā nav iesniegti.

Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minēto līgumu, nepastāv strīds par līguma nosacījumiem un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētā līguma, godprātīgi izpildījis, t.i. atbildētājai ir nodrošināta iespēja izmantot līgumā paredzētos komunālos pakalpojumus. Nepastāv arī strīds par to, ka atbildētāja savas līgumsaistības nav pilnā apmērā izpildījusi un par komunālajiem pakalpojumiem pilnā apmērā nav norēķinājusies.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan parāda summa ir pilnībā pierādīti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 71,14 (lietas 7.lapa) un par tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70 (lietas 6.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētājas piedzenami pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt likumiskos 6 % procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma Civillikuma 1587.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 250.^{25} panta, 250.^{26} panta un 250.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu Ventspils novada pašvaldībai (reģistrācijas Nr.90000052035) parādu par komunālajiem pakalpojumiem EUR 321,94 (trīs simti divdesmit viens *euro* un 94 centi), samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi) un par tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), pavisam kopā **EUR 397,78** (trīs simti deviņdesmit septiņi *euro* un 78 centi).

Noteikt tiesības Ventspils novada pašvaldībai (reģistrācijas Nr.90000052035) saņemt likumiskos 6 (seši) % gadā no parāda summas EUR 321,94 (trīs simti divdesmit viens *euro* un 94 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV43HABA0551025783880, kods HABALV22.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2015.gada 7.decembra.

Tiesnese I.Fišere