Lietas Nr. C37071413
Lietas arhīva Nr. C-0714-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2013.gada 19.novembrī

Tukuma rajona Tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Mudele rakstveida procesā

2013.gada 19.novembrī izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību **/Nosaukums/** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par aizdevuma piedziņu.

Tiesa k o n s t a t ē j a :

Prasītāja 2013.gada 31.maijā iesniegusi prasību, kurā, pamatojoties uz Civillikuma (saīsināti CL) 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1759.,1765., 1828., 1934.,1943. un 1946.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no atbildētājas aizdevuma neatmaksāto pamatsummu Ls 1400,00, nesamaksātos procentus Ls 100,00, kopā Ls 1500,00 kā arī tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 14.maijā starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.3-1-2012.Saskaņā ar noslēgto līgumu uz atbildētājas norēķinu kontu 2012.gada 14.maijā tika pārskaitīti Ls 1400,00. Aizdevumu bija jāatmaksā līgumā noteiktajos termiņos un saskaņā ar grafikā noteikto. Par aizdevuma lietošanu tika noteikti 96% gadā, bet līgumsods par maksājumu kavējumu-1% dienā no neatmaksātās kredīta summas.

No aizdevuma izrietošais aizdevēja prasījums, tajā skaitā, visi blakus prasījumi, kas pielīgti ar noslēgto aizdevuma līgumu, pret aizņēmēju, tika nodrošināti ar nodrošinājumu un ar visu aizņēmējam piederošo kustamo, gan nekustamo, mantu, tajā skaitā, naudas līdzekļiem.

Kā saistību nodrošinājums uz prasītājas vārda tika reģistrēts transportlīdzeklis Ford Focus ar valsts reģistrācijas nr. /TL numurs/.Transportlīdzeklis tika nodots atbildētājas turēšanā, parakstot pieņemšanas-nodošanas aktu.

Prasītāja norāda, ka līdz 2012.gada 6.jūlijam atbildētāja, ar līgumu uzņemtās, saistības nav izpildījusi, nav veikts neviens maksājums, līdz ar to prasītāja pieprasīja parāda atmaksu, vai atbildētājai nodotā transportlīdzekļa nodošanu prasītājai. Atbildētāja prasītājas pretenziju atstāja bez ievērības un prasītāja atkāpās no līguma. Uz prasības iesniegšanas brīdi saistības nav izpildītas.

Tiesa nosūtīja atbildētājai prasības pieteikumu un atbildes veidlapu kopā ar pavadvēstuli 2013.gada 3.jūnijā. Prasības pieteikumu atbildētāja nav saņēmusi. Sūtījums 2013.gada 12.augustā tika saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka sūtījuma izsniegšanai ir beidzies glabāšanas termiņš un adresātam to nav iespējams izsniegt (lietas 37.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.panta noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Paskaidrojumus par prasību atbildētāja nav sniegusi, nav pieteikusi noraidījumu tiesnesim un nav iebildusi lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma (CPL) 250[25].panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Par lietas izskatīšanu pusēm paziņots 2013.gada 3.jūlijā (lietas 34.lapa).

Atbildētājai par lietas izskatīšanu rakstveida procesā tika paziņots likumā noteiktajā kārtībā, visus tiesas paziņojumus nosūtot uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbilstoši CL 1943.pantam aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar CL 1946.pantu, procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Kredītsaistību nodibināšanas fakts ir pierādīts ar 2012.gada 14.maijā starp aizdevēju – SIA „Lombards24.lv",pēc uzņēmuma nosaukuma maiņas 25.06.2012-SIA/Nosaukums/ (lietas 32.lapa) un aizņēmēju /pers. B/ noslēgto aizdevuma līgumu Nr.3-1-2012.

No maksājuma uzdevuma Nr.76 izriet, ka aizdevums Ls1400 tika pārskaitīti uz /pers. B/ kontu 15.05.2012(lietas 18.lapa)

Nodrošinot saistību izpildi, uz prasītājas vārda tika reģistrēts transportlīdzeklis Ford Focus, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, ko apstiprina izdruka no CSDD datu bāzes (lietas 42.lapa).Sastādot transportlīdzekļa pieņemšanas-nodošanas aktu atbildētāja nodeva īpašumtiesības prasītājai uz automašīnu Ford Focus ar reģistrācijas Nr. /TL nr./.Aizņēmēja, parakstot minēto aktu apliecināja, ka transportlīdzeklis paliek viņas turējumā un viņai ir tiesības lietot un turēt transportlīdzekli saskaņā ar līguma noteikumiem (lietas 17.lapa).

Saskaņā ar aizdevuma līguma 9.11. punktā noteikto aizņēmējam ir pienākums nodot nodrošinājumu aizdevuma līgumā noteiktajos gadījumos aizdevējam (lietas 11.lapa).

Tā kā atbildētāja pienācīgi nepildīja savas saistības, prasītāja pieprasīja parāda samaksu vai nodrošinājuma-automašīnas Ford Focus atdošanu prasītājai. Atbildētāja parādu nesamaksāja un nenodeva transportlīdzekli prasītājai, kā tas noteikts aizdevuma līgumā.

Tiesai nav iemeslu neticēt prasītājas apgalvojumam, ka atbildētāja aizdevumu nav atmaksājusi, jo atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus par samaksu, kā to prasa Civillikuma 1838.pants.

Tā kā atbildētāja labprātīgi nav atdevusi tādu pašu summu, kāda viņai aizdota, neatmaksātais aizdevums Ls 1400,00 piedzenams ar spriedumu.

Apmierināma prasība par procentu Ls 100,00 piedziņu, jo aizdevuma līgumā procenti par aizdevumu tieši norunāti.

Nesamaksātie procenti aprēķināti par laiku no 2012.gada maija līdz 2012.gada jūlijam, kad prasītāja izbeigusi līgumu, ņemot vērā līgumā noteikto likmi 96% gadā no aizdevuma summas. Prasītāja procentu apmēru samazinājusi un lūdz piedzīt Ls 100,00.

Faktu, ka notikusi uzņēmuma SIA /nosaukums/.lv" nosaukuma maiņa uz SIA /Nosaukums/, apliecina komersanta reģistrācijas apliecības kopija (lietas 32.lapa).

Ņemot vērā Civilprocesa likuma (saīsināti CPL) 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva Ls 225,00, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 10,50 (lietas 25., 26., 27.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Prasītājai ir atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no nesamaksātās parāda summas, kā to paredz Civilprocesa likuma 195.pants.

Ievērojot Civilprocesa likuma 190., 191.,193., 195.,250.[25] ,250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. B/,** /personas kods/, **sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/t" reģistrācijas Nr./reģ.Nr./ labā** neatmaksāto aizdevumu **Ls 1400,00,** nesamaksātos procentus par laiku no 2012.gada maija līdz 2012.gada jūlijam **Ls 100,00,** valsts nodevu **Ls 225,00** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **Ls 10,50, kopā Ls 1735,50** (viens tūkstotis septiņi simti

trīsdesmit pieci lati 50 santīmi).

Atzīt SIA /Nosaukums/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ 6 % gadā no neatdotā parāda.

Noteikt /pers.B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2013.gada 19.novembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam kasācijas kārtībā.

Tiesnese I.Mudele