Lietas Nr. 11091071312
Lietas arhīva Nr. K30-0352-13/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 24.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese S.Dolniece

ar sekretāri S.Rozi

piedaloties prokuroram A.Kublickim

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā. Pārbaudījusi krimināllietas materiālus, tiesa

konstatēja

/pers. A/ izdarīja zādzība nelielā apmērā, un tieši:

2012.gada 21.aprīlī ap plkst.13.40 /pers. A/, atrodoties SIA "Rimi Latvia" piederošā veikalā "Rimi" telpās, tirdzniecības centrā "Alfa", Rīgā, Brīvības gatvē 372, mantkārīgu motīvu vadīts nolēma izdarīt svešas kustamas mantas zādzību.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ no plauktiem paņēma un aiz savas virsjakas un virsjakas kabatās ielika sekojošas SIA "Rimi Latvia" piederošās mantas:

vīnu "Cabernet Sauvigon" 2 gabalus, katru Ls 3,99 vērtībā, par kopējo vērtību Ls 7,98;

0,196 kg kazas sieru "Bettine" Ls 1,96 vērtībā;

0,166 kg kazas sieru "Bettine" Ls 1,66 vērtībā;

0,254 kg sieru "Maasdamer" Ls 2,18 vērtībā;

0,280 kg sieru "Madrigal" Ls 2,14 vērtībā,

un nesamaksājot aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas.

Tādejādi/pers. A/ nozaga cietušajam SIA "Rimi Latvia" piederošu kustamu mantu par kopējo summu Ls 15,92.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas. Nožēlo izdarīto.

Sakarā ar to, ka apsūdzētais /pers. A/atzina sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, par kura izdarīšanu saukts pie kriminālatbildības, un lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu, prokurore un cietusī neiebilda pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesas sēdē pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, par ko viņam celta apsūdzība, ir pierādīta.

Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai /pers. A/ darbības atzītu par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas nosacījumiem, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 5.panta pirmo un trešo daļu nodarījuma noziedzīgumu un sodāmību nosaka likums, kas bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā. Likumam, kas atzīst nodarījumu par sodāmu, pastiprina sodu vai citādi nelabvēlīgs personai, atpakaļejoša spēka nav.

Lemjot jautājumu par piespriežamā soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, viņas atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. A/ izdarīja krimināpārkāpumu (Krimināllikuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu atzina pilnīgi un izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka deklarētā dzīves vieta /adrese/, agrāk nav tiesāts (lietas 45.lapa), ir administratīvi sodīts (lietas 44.lapa), narkologa un psihiatra uzskaitē nesastāv (lietas 47., 49.lapa), no 2013.gada 3.septembra strādā Vācijā uzņēmumā/Nosaukums/ par autovadītāju, precējies, apgādībā sieva, kas ir 2.grupas invalīde.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa ņem vērā viņa atbildību mīkstinošo apstākli, to, ka netika konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, noziedzīgā nodarījuma raksturu, faktu, ka apsūdzētais tiesas sēdē pilnībā atzina savu vainu, nožēloja izdarīto un izteica apņemšanos turpmāk neizdarīt likumpārkāpumus un ir sapratis un apzinājies izdarītā noziedzīgā nodarījuma būtību, nav uzskatāms par sabiedriski bīstamu, kā arī ņemot vērā soda mērķi - vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un dotu iespēju apsūdzētajam atlīdzināt nodarīto kaitējumu, tiesa uzskata, ka iespējams piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus un sods apsūdzētajam nosakāms nosacīti ar pārbaudes laiku.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā - saglabājams līdz tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Mantai arests lietā nav uzlikts.

Kaitējuma kompensācija nav pieteikta.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240., 499., 511.-512., 514., 520., 527.-529.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā pēc dzīves vietas.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atcelt /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietisko pierādījumus, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem: CD disku ar videoierakstu atstāt pie krimināllietas materiāliem; vīnu “Cabernet Sauvigon” - 2 gabalus, kazas sieru “Bettine” 0,196 kg, kazas sieru “Bettine” 0,166 kg, sieru “Maasdamer” 0,254 kg, sieru “Madrigal” 0,280 kg - uzskatīt par atdotu īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pilna sprieduma teksta pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sagatavots un pieejams 2013.gada 7.novembrī.

Tiesnese S.Dolniece