Lietas Nr. 129087716
Lietas arhīva Nr. 1-0877-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 7.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju
2016.gada 7.novembrī Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga Kārtības policijas nodaļas inspektors A.Sereda 2016.gada 3.septembrī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta pazīmēm par to, ka /pers. A/ 2016.gada 3.septembrī pulksten 1:45 Rīgā, A.Deglava ielā 122, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī sabiedriskā vietā, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām, pildot dienesta pienākumus, proti, nesekoja uz policijas iecirkni.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja norādīto dzīvesvietas adresi. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2016.gada 3.septemra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC218785, policijas darbinieka ziņojumā, 2016.gada 3.septembra aizturēšanas protokolā Nr.1866, 2016.gada 3.septembra personas pārbaudes protokolā Nr.456, no kuras redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija pirmajā mērījumā bijusi 3,07 $^{0}/_{00,}$ otrajā mērījumā 2,99 $^{0}/_{00}$ un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu - policijas darbinieku - sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC218785 un policijas darbinieka dienesta ziņojumam konkrētajā lietā, a apriori ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

No 2016.gada 3.septembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 3.rotas kārtībnieka I.Vītoliņa un O.Rodionova ziņojumiem izriet, ka tika saņemts izsaukums, ka Rīgā, A.Deglava ielā 122 pie veikala „Mego" notiek kautiņš. Notikuma vietā tika sastapts /pers. A/, kurš atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, uzvedās agresīvi, atteicās pārtraukt lamāties, atteicās doties uz dienesta automašīnu, pretojās aizturēšanai, uz prasību pārtraukt savas nelikumīgas darbības nereaģēja, tādējādi ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām (6.-7.l.l.).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, agrāk administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2016.gada pēc Latvijas APK 149.^{4} panta 2.daļas 1.punkta ar brīdinājumu.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, atbildību pastiprinošais apstāklis - pārkāpums izdarīts alkohola reibuma stāvoklī, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2016.gada 3.septembrī veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai. Pārbaudes izdevumi kopā sastāda 15,65 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.6, 289.16, 291., 299.', 289.n, 289.18, 289.13, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā — saņēmējs: Valsts kase, NMR

90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0877-16/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 *euro centi*) Valsts policijas kontā - saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC218785.

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par alkohola ietekmes pārbaudi samaksu nekavējoties iesniegt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirknī Rīgā, Aviācijas ielā 15.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 8.novembra.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa