Lietas Nr. C73304625
Lietas arhīva Nr. C-3046-25/44

ECLI:LV:ZRT:2025:1021.C73304625.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2025. gada 21. oktobrī
Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis
ar tiesas sēdes sekretāri D.Saviču,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Legal Balance, SIAprasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 16. janvārī tiesā saņemts prasītāja Legal Balance, SIAprasības pieteikums pret /Persona A/ par parāda piedziņu. Pamatojoties uzCivillikuma 1587., 1716., 1759., 1765.,2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152. pantu, lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 3759,16 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 17,00 *euro*, nolīgtos procentus par aizdevuma lietošanu 64,76 *euro*, līgumsodu 134,84 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 457,90 *euro* un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā.

[2] 26.05.2022 starp AS Primero Finance, reģ. Nr. 40203148375 un /Persona A/, personas kods /Personas kods A/ tika noslēgts līgums Nr. /Līguma numurs A/. Pamatojoties uz Līguma pamatnoteikumu 1.daļas pirmo punktu, Atbildētājam tiek piešķirts aizdevums 3795,00*euro* apmērā, tajā skaitā līguma noformēšanas komisija 345,00 *euro* ar Aizdevuma termiņu 20.05.2029.

27.10.2022 starp sākotnējo kreditoru un Legal Balance, SIA, Reģ. Nr.40203125480 (turpmāk – Prasītājs) tika noslēgts 26.10.2022 cesijas līgums Nr./Līguma numurs B/ (turpmāk – Cesijas Līgums). Cesijas Līguma noslēgšanas rezultātā Atbildētāja parāda saistības ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām un nākotnē iegūstamām tiesībām un blakus prasījumiem, kuras izriet no Līguma tika nodotas Prasītājam.

[3] Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti uz elektroniskā pasta adresi. Tiesā saņemts iesniegums, kurā prasītāja pārstāvis lūdz izskatīt civillietu bez pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu neinformēja. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta $2.^2$ daļu atbildētājam tiesas pavēste nosūtīta uz deklarētās dzīvesvietas adresi, jo atbildētājam nav reģistrēta oficiālā elektroniskā adrese.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, tiesa nolēma izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma $208.^1$ panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētājs lietā nav iesniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, kā arī nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, līdz ar to lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Ja tiesa prasību apmierina pilnībā, aizmuguriska sprieduma gadījumā tiesa sastāda saīsināto spriedumu, kuru sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa (*Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts, 194. panta otrā daļa*).

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 96. panta piektajai daļai, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[5] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1943. pants noteic līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējam saņemto aizdevumu. Līdz ar to ir pamats piedzīt no atbildētāja galveno parāda 3759,16 *euro*.

[6] Pamatojoties uz Civillikuma 1756. pantu apmierināms ir prasītāja lūgums par lietošanas procentu piedziņu 64,76 *euro*.

[7] Pamatojoties uz Civillikuma 1716. pantu apmierināms ir prasītāja lūgums par līgumsoda piedziņu 134,84 *euro*.

[8] Pamatojoties uz Civillikuma 1759. panta 1. punktu un 1765. pantu apmierināms ir prasītāja lūgums par likumisko procentu piedziņu 457,90 *euro.*

[9] Saskaņā ar 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi' 2.punktu, Parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam 17,00 *euro* apmērā, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami 17,00 *euro*.

[10] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 411,99 *euro* apmērā (Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta “a” apakšpunkts redakcijā līdz 2025. gada 31. martam).

[12] Civilprocesa likuma Pārejas noteikumu 185. pants noteic, ka tiesa, taisot spriedumu lietās, kas ierosinātas līdz 2025. gada 31. martam, piedzen no pusēm valsts labā summas, ko iemaksājusi valsts par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu atbilstoši šajā likumā noteiktajai kārtībai un 39. un 40. panta noteikumiem, kas bija spēkā līdz 2025. gada 31. martam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 42. pantu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” 5., 14. un 15. punktu kopējais ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs lietā ir 9 *euro*, kas piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8., 41., 42., 96., 97., 189., 193., 194., 195., 199., 204.[1], 208.[1]-208.[4], 208.[5] panta pirmo daļu, 413.-415. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /Persona A/,personas kods /Personas kods A/, par labu Legal Balance, SIA, reģistrācijas numurs 40203125480, par labu prasītājam galveno parādu3759,16 *euro*, nolīgtos lietošanas procentus 64,76 *euro* par laika periodu no 2022. gada 20. augusta līdz 16. decembrim, līgumsodu 134,84 *euro* par laika periodu no 2022. gada 20. augusta līdz 16. decembrim, likumiskos procentus 457,90 *euro* par laika periodu no 2022. gada 17. decembra līdz 2024. gada 27. decembrim, parāda atgūšanas izdevumus 17,00 *euro* un tiesas izdevumus 411,99 *euro*, kas kopā sastāda 4845,65 *euro* (četri tūkstoši astoņi simti četrdesmit pieci *euro* un 65 centi).

Samaksa veicama AS „Swedbank" kontā Nr. LV97HABA0551044372861.

Atzīt Legal Balance, SIA, reģistrācijas numurs 40203125480, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/,personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6 % no 4845,65 *euro* (četri tūkstoši astoņi simti četrdesmit pieci *euro* un 65 centi) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kuru samaksa veicama: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods TRELLV22, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21490, civillietā Nr. C73304625.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā (Ogrē).

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{5} panta nosacījumiem.

Tiesnesis Dz.Melbārdis

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU