Lietas arhīva Nr. C-5481-19/33
ECLI:LV:RVPT:2019:0416.C30548119.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2019. gada 16. aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Meldere,
izskatīja rakstveida procesā /Parādniece/ iesniegto fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.
Aprakstošā daļa

2019. gada 8. aprīlī tiesā saņemts parādnieka /Parādniece/ maksātnespējas procesa pieteikums attiecībā uz fizisku personu, kurā lūdz pasludināt /Parādniece/ maksātnespējas procesu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130. un 131. pantu.

Ar tiesneses 2019. gada 9. aprīļa lēmumu ierosināta civillieta.

Pieteicēja pieteikumā deklarē un apliecina tiesai savu maksātnespēju, pamatojoties uz to, ka 2017. gadā pasliktinājās vīra veselības stāvoklis un viņš ilglaicīgi kļuva darba nespējīgs un samazinājās ģimenes kopējie ienākumi, iekrājās parādi, un pieteicēja nepietiekamu ienākumu dēļ vairs nespēj pret saviem kreditoriem nokārtot aktuālās parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš un kuras kopsummā sastāda 11 228,22 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas un saskaņā ar minētā likuma 363.$^{2\,1}$ pantu fiziskās personas maksātnespējas procesā tiesa piemēro šā likuma 46.^{1} nodaļas noteikumus, ciktāl šajā nodaļā nav noteikts citādi. Kā arī saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128. panta pirmo daļu – fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Izvērtējot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

No pieteikumā apliecinātās informācijas un pievienotās izziņas un tiesai pieejamiem datiem par personas deklarēto dzīvesvietu redzams, ka parādnieka deklarētā dzīvesvieta no 1978. gada 19. oktobra ir /adrese/.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu, un saskaņā ar minētā panta trešo daļu – apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma 133. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 129. panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm, tostarp saskaņā ar 1. punktu - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi un pieteikumā nav norādīts, ka uz parādnieku attiektos Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, kā arī nav norādīts, ka parādnieks pēdējo sešu mēnešu laikā nebūtu Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja sastāv laulībā, un no tiesai pieejamiem datiem redzams, ka pieteicēja sastāv laulībā ar /pers. B/.

Pieteicēja apliecināja, ka nav pietiekami līdzekļu, no kuriem segt parādsaistības.

Pieteicējas pieteikumā deklarēto saistību esamības faktu apstiprina pievienotie rakstveida pierādījumi par pieteicējas parādsaistībām, tostarp /kret. A/ 2019. gada 1. aprīļa paziņojums par parādsaistībām pret /kret. A/ - 3 908,44 EUR un pret /kret. B/ – 866,99 EUR, SIA "/kret. C/Latvija" izziņa par kopējo parādu uz 219. gada 13. martu – 1 792,39 EUR, /kret. D/ izziņa par parādu uz 2019. gada 15. martu – 850 EUR, /kret. E/ izziņa par parādu uz 2019. gada 15. martu – 738,17 EUR un 1 837,74 EUR, /kret. F/ izziņa par parādu uz 2019. gada 15. martu – 850 EUR, /kret. G/ izziņa par parādu uz 2019. gada 11. martu – 17 EUR un 349,95 EUR.

Tādējādi parādnieka deklarēto saistību, kam iestājies izpildes termiņš, kopsumma pārsniedz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto parādsaistību apmēru.

Pieteicējs deklarē un apliecina, ka jau ir iestājies saistību kopsummā 11 228,22 EUR izpildes termiņš, un nav pietiekami līdzekļu minēto saistību izpildīšanai, atsaucas uz to, ka nav atbilstošas mantas un naudas līdzekļu saistību segšanai, jo pašreizējie ienākumi ir nepietiekami, lai veiktu pilnā apmērā norēķinus ar kreditoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 1. pantu likuma mērķis ir veicināt finansiālās grūtībās nonākuša parādnieka saistību izpildi un, ja iespējams, maksātspējas atjaunošanu, piemērojot likumā noteiktos principus un tiesiskos risinājumus.

No pievienotajām Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas par laiku no 2018. gada augusta līdz 2018. gada decembrim redzams, ka pieteicēja guva ienākumus kā darba ņēmējs SIA "Rīgas satiksme" un par viņu tiek veiktas apdrošinātās personas iemaksas, kā arī no Valsts ieņēmu dienesta izziņas redzams, ka pieteicēja ir reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā 2004. gada 22. jūnijā. No minētā secināms, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas izpratnē.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka parādnieks veica sava norādītā parāda samaksu, vai izteica turpmākus pamatotus iebildumus pret savām pieteikumā uzrādītajām parādsaistībām.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka parādnieks pašlaik spējīgs nokārtot savas saistības pret norādītajiem kreditoriem, kā arī iesniedzot pieteikumu, apliecina un deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības, pamatojoties uz savu ienākumu nepietiekamību.

Pieteicējas šā brīža mantisko stāvokli apstiprina pievienotā Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2019. gada 25. marta izziņa Nr. 19/641147

un Valsts ieņēmu dienesta 2019. gada 26. marta izziņa Nr. 8.62.3-6/117710 kopsakarā par to, kādā apmērā no kādas darba samaksas veiktas apdrošinātās personas iemaksas par pieteicēju, kādi bijuši bruto ienākumi, kā arī pašas tiesai apliecinātā informācija par ienākumiem.

Tāpat tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 9.[1] pantā parādniekam noteikto patiesības paušanas pienākumu tiesai.

Līdz ar ko, un ņemot vērā parādnieka tiesai apliecinātos apstākļus, redzams, ka pieteicējas pašlaik uzrādītais mantiskais stāvoklis un gūtie ienākumi nav pietiekami saistību pilnīgai nekavējošai nokārtošanai, savukārt no iesniegtā pieteikuma redzams, ka pieteicēja nenorāda, ka viņai piederētu tāda manta, uz ko varētu vērst piedziņu.

Tāpat lietas materiālos esošā izziņa no VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras par transportlīdzekļu piederību, no NasdaQ CSD SE, un no Uzņēmumu reģistra - par dalību uzņēmējsabiedrībās, apstiprina pieteicējas norādītos apstākļus par viņas mantisko stāvokli.

Kā redzams no zemesgrāmatu nodaļas ziņām par nekustamā īpašuma piederību, tad pieteicējai pieder nekustamā īpašuma /adrese A/, /numurs/ domājamā daļa, un /adrese/, ¼ domājamā daļa.

Tādējādi, ievērojot to, ka parādnieks nenokārtoja parādsaistības un apliecina un deklarē savu nespēju dēļ mantiskā stāvokļa nokārtot minētās parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš, kā arī deklarēto kopējo neizpildīto saistību 11 228,22 EUR apmērs, kam iestājies izpildes termiņš uz pieteikuma iesniegšanas laiku, pašlaik nav samērojams ar pieteikumā deklarēto pašreizējo mantisko stāvokli un ienākumu apmēru, jo parādnieks norādīja, ka pašreizējie ienākumi nav pietiekami šādu saistību nekavējošai izpildei pret kreditoriem, līdz ar ko tiesa atzīst, ka pašlaik ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi par to, ka pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas - pieteicējas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

Maksātnespējas likuma 129. panta otrajā daļā noteiktais fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir izpildīts, jo pieteicēja pieteikumam pievienoja maksājuma dokumentu, kas apstiprina fiziskas personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 860 EUR apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Tā kā ir konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[2 7] panta otro daļu ir pasludināms pieteicējas maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

Civilprocesa likuma 363.[2 7] panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru, kā arī Maksātnespējas likuma 19. pants nosaka administratora iecelšanas kārtību.

Izvērtējusi Civilprocesa likuma 363.[26] panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā 2019. gada 9. aprīlī izraudzītā administratora amata kandidāta Agneses Bišmeistares atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā maksātnespējas procesā, tiesa nekonstatēja, ka administratora amata kandidātam pastāv ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai attiecīgajā maksātnespējas procesā.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Agnese Bišmeistare ieceļama par parādnieka administratoru.

Atbilstoši pieteikumā norādītajam, maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, 363.[26] pantu, tiesa

nosprieda

Pasludināt /Parādnieces/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt Agnesi Bišmeistari, amata apliecības Nr. 00584, prakses vietas adrese: /adrese C/, par /Parādniece/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Meldere