Lietas arhīva Nr. C-2149-20/22
ECLI:LV:VRT:2020:1130.C71214920.2.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2020.gada 30.novembrī

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese I.Seisuma
tiesas sēdes sekretāre M.Mūrniece

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Intrum Latvia" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Vidzemes rajona tiesā saņemta SIA „Intrum Latvia" (turpmāk prasītājs) prasība pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja aizdevuma summas parādu **4587.60 EUR;** aizdevuma lietošanas procentus **288.31 EUR** (par laika periodu no 23.03.2018. līdz 03.07.2018.); nokavējuma procentus par pamatsumma atmaksas kavējumu 17.45 EUR (par laika periodu no 26.02.2018. līdz 03.07.2018.); līgumsodu par procentu samaksas kavējumu **10.77 EUR** (par laika periodu no 26.02.2018. līdz 03.07.2018.); likumiskos procentus **504.64 EUR** (par laika periodu no 04.07.2018. līdz 24.04.2020.); parāda piedziņas izdevumus 6.99 EUR; **tiesas izdevumus** valsts nodevu 451.27 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **5.37** EUR, **pavisam kopā piedzīt: 5872.40** EUR.

Apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 31.07.2019. starp „Swedbank" AS, vienotais reģistrācijas Nr.40003074764, turpmāk tekstā - cedents, un SIA „Intrum Latvia" turpmāk tekstā - prasītājs, noslēgts cesijas līgums Nr.INTR-01, saskaņā ar kura nosacījumiem un Civillikuma 1798., 1801., 1805., 1806.pantiem prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

25.04.2015. starp atbildētāju un cedentu tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums /numurs/, saskaņā ar kuru cedents līguma pamatnosacījumos (I daļa) un līguma noteikumu (II daļa) 2.punktā noteiktajā kārtībā izsniedza atbildētājam aizdevumu 8325 EUR apmērā, savukārt atbildētājs līguma 3.1.punktā apņēmās atmaksāt aizdevumu saskaņā ar līguma noteikumiem un aizdevuma atmaksas un procentu maksājumu grafiku.

Ievērojot to, ka atbildētājs neveica aizdevuma atmaksu grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī to, ka atbildētāja maksājumu saistību kavējums pārsniedza 60 dienas, cedents, atbilstoši līguma II daļas 7.4.1.punktam, vienpusēji atkāpās no līguma ar 03.07.2018. un pieprasīja saistību pirmstermiņa izpildi.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētāja no līguma grafika izrietošās nenokārtotās saistības sastāda 4875.91 EUR apmērā, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma 4587.60 EUR apmērā un procentiem par aizdevuma lietošanu 288.31 EUR apmērā.

Nokavējuma procenti par pamatsummas atmaksas kavējumu un līgumsods par procentu samaksas nokavējumu saskaņā ar līguma II daļas 4.6.punktu atbildētājs maksā nokavējuma procentus no savlaicīgi neatmaksātā aizdevuma par kavējuma laiku. Ar nokavējuma procentiem saprotama atlīdzība par aizdevuma lietošanu pēc līgumā un grafikā paredzētā aizdevuma atmaksas kavējumu. Saskaņā ar līguma II daļas 9.2.punktu atbildētājs maksā nokavējuma līgumsodu līguma I daļā noteiktajā apmērā no nokavētās līgumisko aizdevuma lietošanas procentu maksājuma summas par nokavējuma laiku. Līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no neizpildīto saistību izpildes.

Ievērojot to, ka atbildētājs neveica aizdevuma un citu no līguma izrietošo maksājumu atmaksu grafikā noteiktajā kārtībā, atbilstoši līguma II daļas 4.6.punktam un 9.2.punktam, atbildētājam ir pienākums maksāt nokavējuma procentus un/vai līgumsodu 0,1% apmērā no nokavētā/to maksājumu summas par katru kavējuma dienu.

Ņemot vērā minēto, prasītājs pieprasa un atbildētājam ir pienākums segt līgumiskos nokavējuma procentus 17.45 EUR un/vai nokavējuma līgumsodu 10.77 EUR apmērā, kas aprēķināti līdz līguma vienpusējas izbeigšanas datumam.

Papildus prasītājs uzskata, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus 504.64 EUR apmērā, par laika perioda no 04.07.2018. līdz 24.04.2020. Likumiskie procenti tika aprēķināti pēc formulas: 6 / 100 / 360 * (dienu skaits) * (pamatsumma). Likumisko procentu likme ir 6% gadā. 6 / 100 / 360 - likumisko procentu apmērs dienā. Dienu skaits (660 dienas) tika aprēķināts par laika periodu no 04.07.2018. līdz 24.04.2020. Pamatsumma, no kuras ir aprēķināmi likumiskie procenti ir 4587,60 EUR.

Likumisko procentu aprēķins: 6 / 100 / 360 * 4587,60 * 660 = 504,64 EUR.

Kā arī ir pamats atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Tāpat prasītājs uzskata, ka atbilstoši Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantam un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam, kā parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam, radušos parāda atgūšanas izdevumus 6.99 EUR apmērā, jo pirms prasības celšanas tiesā atbildētājs Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma ietvaros ir aicināts ar atgādinājuma vēstulēm labprātīgi nokārtot savas parādu saistības.

Ievērojot iepriekš minēto, atbildētāja nenokārtotās saistības ir 5415.76 EUR, kas sastāv no aizdevuma summas atlikuma 4587.60 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 288.31 EUR, nokavējuma procentiem par pamatsumma atmaksas kavējumu 17.45 EUR, līgumsoda par procentu samaksas kavējumu 10.77 EUR, likumiskajiem procentiem 504.64 EUR un parādu piedziņas izdevumiem 6.99 EUR apmērā.

Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs ir vērsies pret atbildētāju ārpustiesas kārtībā, ar pieprasījumu samaksāt parādu, taču atbildētājs līdz pat šim brīdim nav veicis parāda pilnīgu samaksu, tādējādi prasītājs ir spiests savas tiesības aizsargāt tiesā.

Prasītājs, norādījis, ka pirms vēršanās tiesā nav izmantojis un nevēlas izmantot mediāciju.

Prasība pamatota uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.,

1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934. un 1943., 1946.pantu.

Atbildētājam uz deklarēto dzīves vietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Pasta sūtījums nav atgriezts tiesā, kā neizsniegts. Atbildētājam paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu Vidzemes rajona tiesā, nosūtot tiesas pavēsti, kas arī nav atgriezta tiesā kā neizsniegta.

Atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesā saņemts prasītāja lūgums izskatīt lietu pēc būtības bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Norādīts, ka pēc prasības celšanas atbildētājs maksājumus nav veicis, tādēļ prasība tiek uzturēta prasības pieteikumā norādītajā apmērā, pamatojoties uz norādītajiem apstākļiem, pamatiem.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 74.panta septītās daļas 1.un 2.punktu pusēm ir pienākums pēc tiesas aicinājuma ierasties tiesā un savlaicīgi rakstveidā paziņot par iemesliem, kuru dēļ nevar ierasties uz tiesas sēdi. Tiesa secina, ka atbildētājs ir apzināti atteicies no savu tiesību realizēšanas un uzņēmies risku par to, ka lieta var tikt izskatīta bez viņa klātbūtnes.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, ja uz tiesas sēdi nav ieradies kāds no lietas dalībniekiem, tiesa uzsāk lietas izskatīšanu, ja vien saskaņā ar šā likuma 209. vai 210.pantu nav pamats to atlikt.

Izskatījusi prasītāja iesniegto lūgumu, tiesa nolēma lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes, jo nekonstatēja tādus apstākļus, kas dotu pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. un 210.pantiem.

Motīvu daļa

Tiesa novērtējot rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar 2019.gada 31.jūlijā Cesijas līgumu Nr.INTR-01 un pielikumu Nr.1 pie noslēgtā Cesijas līguma AS „Swedbank" kā cedents cedēja (nodeva) SIA „Intrum Latvia" prasījuma tiesības pret atbildētāju ar tiesībām prasīt galveno parādu un visus blakus prasījumus (Civillikuma 1798., 1801., 1805., 1806.pants).

Līdz ar to prasītājs ir pierādījis, ka tam pastāv prasījuma tiesības pret atbildētāju, pamatojoties uz 2015.gada 25.aprīlī starp atbildētāju un aizdevēju AS „Swedbank'' vienotais reģistrācijas Nr.40003074764, noslēgto Patēriņa kredīta līgumu /numurs/8325 EUR apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumus, tiesai saskaņā ar panta pirmo daļu lietā jātaisa aizmugurisks spriedums, jo atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Tiesa nekonstatēja panta trešās daļas punktos noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa norāda, ka prasītāja celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā un no atbildētāja piedzenams pamatparāds EUR 4587.60, procenti par aizdevuma lietošanu EUR 288.31 apmērā, par laika periodu no 23.03.2018. līdz 03.07.2018., pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1753., 1756.,1828., 1838., 1934., 1943.pantu; līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 10.77 EUR apmērā, par laika periodu no 26.02.2018. līdz 03.07.2018. pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu; nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 17.45 EUR, par laika periodu no 26.02.2018. līdz 03.07.2018.; likumiskos procentus 504.64 EUR apmērā, par laika perioda no 04.07.2018. līdz 24.04.2020., pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1759., 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu; parāda atgūšanas izdevumus EUR 6.99 apmērā, pamatojoties uz parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 451.27 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.37 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi, valsts nodevu 451.27 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5.37, kopā 456.64 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Judikatūrā *(Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra spriedums lietā Nr.SKC-75; 2009.gada 25.novembra lēmumā lietā Nr.SPC-111, 2013.gada 26.aprīļa spriedums lietā Nr.SKC-1106)* pausts viedoklis, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs, līdz ar ko tiesām minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu, pienākums, neatkarīgi no prasījumā izteiktajiem lūgumiem, noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 194., 195., 204.[1], 208.[1]pantu tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, juridiskā adrese Gustava Zemgala gatve 74a, Rīga, LV-1039, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu **4587.60** EUR, aizdevuma lietošanas procentus 288.31 EUR, par laika periodu no 23.03.2018.līdz 03.07.2018.; nokavējuma procentus par pamatsumma atmaksas kavējumu 17.45 EUR par laika periodu no 26.02.2018. līdz 03.07.2018.; līgumsodu par procentu samaksas kavējumu **10.77 EUR,** par laika periodu no 26.02.2018. līdz 03.07.2018.; likumiskos procentus **504.64 EUR,** par laika periodu no 04.07.2018. līdz 24.04.2020.; parāda piedziņas izdevumus 6.99 EUR; valsts nodevu 451.27 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **5.37** EUR, **kopā 5872.40** EUR (pieci tūkstoši astoņi simti septiņdesmit divi *euro* un 40 centi).

Samaksa veicama: Saņēmējs : SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, banka: AS Luminor Bank, konts: LV84NDEA0000081667899.

Noteikt tiesības SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas un pieejamības dienas tiesas kancelejā 2020.gada 30.novembra,Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese: I.Seisuma