ECLI:LV:ZRT:2018:0815.173059718.1.S

Nr. 173059718
Nr. 1-0597-18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2018. gada 15. augustā

Zemgales rajona tiesas tiesnese Inga Putra
atklātā tiesas sēdē 2018. gada 15. augustā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] 2018. gada 11. augustā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes amatpersona sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC /numurs/ par to, ka /pers. A/, būdama alkohola reibumā, 2018. gada 11. augustā plkst. 01.14 Annenieku pagastā, Dobeles novadā, ceļa Rīga-Liepāja 64 km, virzienā no Liepājas uz Rīgu, vadīja automašīnu *CHRYSLER SEBRING*, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir ne mazāk kā 2,42 promiles. Mērījums veikts ar mērierīci *AlcoQuant 6020* Nr. A107277.
Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. A/pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu. /pers. A/pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.
/pers. A/administratīvā pārkāpuma protokolu parakstījis, paskaidrojumi nav sniegti.

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un nožēloja izdarīto. Paskaidroja, ka Liepājā bija koncerts, pēc koncerta lietoja alkoholu, mašīna bija jānogādā Rīgā, tāpēc brauca uz Rīgu alkohola reibumā.

Motīvu daļa

[3] Tiesnese, pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, atzīst, ka/pers. A/ ir izdarījis LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[4] Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.
Saskaņā ar LAPK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.
Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona ir vadījusi transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1,5 promiles.

[5] Lietā ziņas par faktiem, kas pierāda administratīvā pārkāpuma esību, nodibinātas ar šādiem pierādīšanas līdzekļiem.
Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC/numurs/ konstatēts fakts, ka /datums/ protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī.
/datums/ieguvis transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. 2017. gada 7. martā izsniegta vadītāja apliecība Nr. AL /numurs/ ar derīguma termiņu līdz 2027. gada 7. martam. Protokola sastādīšanas laikā vadītāja apliecība /pers. A/ izņemta un pievienota administratīvā pārkāpuma protokolam.
Alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā konstatēta ar mērierīci *AlcoQuant 6020,* Nr. A107277, kas derīga lietošanai līdz 2018. gada 14. septembrim. Lietā atrodas divas mēraparāta nolasījuma izdrukas Nr. 4328 un Nr. 4329, ko/pers. A/ parakstījis.
Par transportlīdzekļa vadītāja alkohola koncentrācijas pārbaudi sastādīts transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB /numurs/, no kura redzams, ka /pers. A/veikti divi mērījumi, pirmais mērījums, ņemot vērā pieļaujamo kļūdu, ir 2,42 promiles, otrais mērījums 2,72 promiles.

[6] Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 43.[5] panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki ir tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem.
Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija /pers. A/noteikta, ievērojot Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumos Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" noteikto kārtību un prasības.
/pers. A/alkohola koncentrācijas pārbaudei nav iebildis, rezultātus nav apstrīdējis.

[7] Tiesnese saskaņā ar LAPK 244. pantu ir novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas, un atzīst, ka /pers. A/vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas ir pilnībā pierādīta.

[8] Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, tiesnese atzīst, ka pārkāpējs /pers. A/saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros.

Saskaņā ar LAPK 32. panta otro daļu, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesneses vērtējumā /pers. A/pieļāvis nopietnu un bīstamu pārkāpumu, apdraudot gan pats sevi, gan citus satiksmes dalībniekus. Konstatēto promiļu daudzums norāda uz to, ka /pers. A/bija smagā alkohola reibumā.

Attiecībā uz pārkāpēja personību norādāms, ka no Iekšlietu ministrijas Informācijas sistēmas izdrukas par pieļautajiem administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka pēdējo 10 gadu laikā pieļauti deviņi administratīvie pārkāpumi, gandrīz visi ceļu satiksmē, tā kā no pēdējā administratīvā soda izpildes 2018. gada 20. martā nav pagājis gads, /pers. A/atzīstams par administratīvi sodītu.

Attiecībā uz mantisko stāvokli ņemams vērā, ka /pers. A/ir bezdarbnieks, pabalsts šobrīd ir mazāks par 500 *euro*, piehaltūrē koncertos.

Lietā nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, par atbildību mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka persona savu vainu atzīst un vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

LAPK 31. pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Ņemot vērā šos soda noteikšanai būtiskos apstākļus, it īpaši pārkāpuma bīstamību un smago alkohola reibumu, /pers. A/piemērojams sankcijā paredzētais administratīvais sods – arests uz 10 diennaktīm, naudas sods 1200 *euro* un atņemamas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

[9] Administratīvā pārkāpuma lietā izņemts administratīvā pārkāpuma rīks – transportlīdzeklis *CHRYSLER SEBRING*, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11. punktu, 2018. gada 11. augustā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr. /numurs/.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/. Saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 22.3. apakšpunktu transportlīdzeklis /pers. A/atdodams pēc naudas soda izpildes.

[10] LAPK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumiem Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un LAPK 274. panta otrās daļas 12. punktam institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai, ir 15,65 *euro*. /pers. A/uzliekams pienākums tos atlīdzināt.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, 213. pantu un 289.[16] panta pirmo daļu, tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. D/ Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā (administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC /numurs/) un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro*, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Atdot transportlīdzekli *CHRYSLER SEBRING*, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, īpašniekam /pers. A/ pēc naudas soda izpildes.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ segt izdevumus 15,65 *euro*, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi, 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2018. gada 15. augustā.

Tiesnese I. Putra