ECLI:LV:RIRT:2020:0109.C33424619.4.S
Lieta Nr. C33424619
Lietas arhīva Nr.C-1179-20/20

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2020.gada 9.janvārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 3.jūlijā tiesā saņemta SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda summas 1950,24 *euro* piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1828.pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parāda summu par pakalpojumiem 335,12 *euro*;

2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai Pakalpojumu līguma iekārtas vērtības atlīdzību 98,75 *euro*;

3) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 982,80 *euro*;

4) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 515,82 *euro;*

5) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 17,75 *euro*, kopā 1950,24 *euro*;

6) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai samaksāto valsts nodevu 292,54 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*;

7) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% no simta gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 22.maijā starp pusēm noslēgts LMT Pakalpojumu līgums Nr.26696963; 2012.gada 27.janvārī starp pusēm noslēgts LMT Pakalpojumu līgums Nr.25427570; 2015.gada 18.maijā starp pusēm noslēgts LMT Pakalpojumu līgums Nr.66924969 un 2017.gada 27.aprīlī starp pusēm noslēgts LMT Pakalpojumu līgums Nr.55840353. Pakalpojumu līgumu numuri vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēgumu numuri.

Lai varētu lietot pakalpojumu, saskaņā ar prasītāja Pakalpojumu līguma Nr.55840353 noteikumiem atbildētājs saņēmis lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu TV konsoli Technicolor TV Box Set FIX, vērtība 149,40 *euro*.

Atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail &Logistics SIA 2015.gada 18.maijā noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr.37309369. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu Lenovo Yoga 3 Pro. Iekārtas pirkuma maksa bija 1440 *euro*, noteiktais samaksas termiņš par iekārtu – 36 mēneši.

Atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail &Logistics SIA 2015.gada 5.jūnijā noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr.37737310. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu MS Office HB 2013. Iekārtas pirkuma maksa bija 234 *euro*, noteiktais samaksas termiņš par iekārtu – 36 mēneši.

2016.gada 29.jūlijā atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail &Logistics SIA noslēdzis līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr.48545649. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēmis lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni Samsung SM-G925 Edge 64GB, kura vērtība bija 599 *euro*.

Atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail &Logistics SIA 2017.gada 22.februārī noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr.54024409. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - mobilo tālruni Samsung A520 A5 2017. Iekārtas pirkuma maksa bija 390 *euro*, noteiktais samaksas termiņš par iekārtu – 24 mēneši.

2017.gada 25.maijā atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail &Logistics SIA noslēdzis līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr.56869007. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēmis lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni Samsung G955 Galaxy S8+, kura vērtība bija 929 *euro*.

Atbildētājs kavējis rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītāja 2017.gada 6.decembra rēķinā iekļāvusi nokavējuma procentus 7,99 *euro*.

2017.gada 20.decembrī atbildētājs veicis pēdējo maksājumu 187,53 *euro* apmērā, samaksājot 2017.gada 6.decembra rēķinā iekļauto parādu.

Atbildētājs kavējis arī nākošā rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītāja 2018.gada 4.janvāra rēķinā iekļāvusi nokavējuma procentus 9,76 *euro*.

Atbildētājs kavējis divu rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc 2018.gada 10.janvārī atbildētājam pakalpojumu sniegšana pārtraukta. 2018.gada 31.janvārī prasītāja līgumu darbību izbeigusi.

Noteiktajā termiņā atbildētājs iekārtas nav atdevis, līdz ar to aprēķināta iekārtu vērtības atlīdzība 982,80 *euro*.

Nokavējuma procenti 17,75 *euro* aprēķināti par 2017.gada 6.novembra rēķina Nr.20083350107 - 177,53 *euro* samaksas termiņa kavējumu 9 dienas no 2017.gada 22.novembra līdz 2017.gada 1.decembrim, pēc formulas - 177,53 *euro* x 0,5% x 9 dienas = 7,99 *euro* un 2017.gada 6.decembra rēķina Nr.90083350108 - 177,53 *euro* samaksas termiņa kavējumu 11 dienas no 2017.gada 21.decembra līdz 2018.gada 1.janvārim, pēc formulas 177,53 *euro* x 0,5% x 11 dienas = 9,76 *euro*.

Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2019.gada 17.jūlijā atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/ (lietas 34.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2019.gada 16.augustam (lietas 35.lapa).

2019.gada 23.augustā atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka piegādes laikā adresāts nav sastopams, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 37.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu par tiesā celto prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2020.gada 9.janvārī pusēm paziņots 2019.gada 18.septembrī (lietas 39.lapa).

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1.pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu un 56.[1]panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26]pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1511., 1533., 1587., 1590., 1828. un 1838.pantu, atzīst, ka prasība par parāda summas par pakalpojumiem 335,12 euro, pakalpojumu līguma iekārtas vērtības atlīdzību 98,75 *euro*, pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzība 982,80 *euro* un pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātā daļa 515,82 *euro*, kopā 1932,49 *euro* piedziņu ir apmierināma pilnībā.

Prasība par nokavējuma procentu 17,75 *euro* piedziņu par laika periodu no 2017.gada 22.novembra līdz 2018.gada 1.janvārim apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1756. un 1757.pantu.

Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no galvenā parāda summas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātā galvenā parāda 1932,49 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 292,54 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (15 % no 1950,24 *euro*), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 295,84 *euro*.

Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931,

- parāda summu par pakalpojumiem 335,12 *euro* (trīs simti trīsdesmit pieci *euro* un 12 centi);
- pakalpojumu līguma iekārtas vērtības atlīdzību 98,75 *euro* (deviņdesmit astoņi *euro* un 75 centi);
- pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 982,80 *euro* (deviņi simti astoņdesmit divi *euro* un 80 centi);
- pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 515,82 *euro* (pieci simti piecpadsmit *euro* un 82 centi);

- nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 22.novembra līdz 2018.gada 1.janvārim 17,75 *euro* (septiņpadsmit *euro* un 75 centi) un

- tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 292,54 *euro* (divi simti deviņdesmit divi *euro* un 54 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi), pavisam kopā piedzenot 2246,08 *euro* (divi tūkstoši divi simti četrdesmit seši *euro* un 8 centi).

Parādsaistību samaksa veicama SIA „Latvijas Mobilais Telefons" norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543, banka AS „Swedbank".

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons", Reģ.Nr.50003050931, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītā galvenā parāda 1932,49 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti trīsdesmit divi *euro* un 49 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2020.gada 9.janvāra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2020.gada 7.februārī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere