Lietas arhīva Nr. K33-0740-18/22
ECLI:LV:RIRT:2018:0809.11410004718.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2018.gada 9.augustā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese Ingrīda Bite
piedaloties prokurorei Alīnai Tulinskai
aizstāvjiem Vilim Sruoģim un Ivetai Jansonei

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/ un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu realizācijas nolūkā lielā apmērā, kā arī neatļauti realizēja psihotropo vielu.

/pers. A/ un /pers. B/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2018.gada 5.februārim, mantkārīgu motīvu vadīti, savstarpēji vienojās par kopīgām noziedzīgām darbībām, kas vērstas uz psihotropās vielas neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un realizāciju.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, pirms tam telefoniski vienojoties, /pers. A/ un /pers. B/ 2018.gada 5.februārī ap plkst.12.30 satikās ar speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicēju mājas /adrese/, kāpņu telpas 3.stāvā. Speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējs sniedza /pers. A/ naudu 15 *euro* psihotropo vielu iegādei. /pers. A/ nodeva naudu /pers. B/. Vienojoties, ka speciālā eksperimenta veicējs viņu pagaidīs, /pers. B/ aizgāja uz /adrese A/, kur no personas, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, iegādājās 0,0438g vielas sudraba krāsas folija vīstoklī, kas ir vielu maisījums, kas satur ciklopropilfentanilu jebkurā daudzumā, kas pieder vielu grupai acetilfentanili, kas ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela. Pēc tam /pers. B/ atgriezās pie speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicēja un nodeva viņam prettiesiski iegādāto psihotropo vielu vienā vīstoklī un naudas atlikumu 5 *euro* apmērā, pēc kā vienojās, ka speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējs tuvākajā laikā iegādāsies vēl psihotropās vielas.

Turpinot realizēt kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz psihotropās vielas ciklopropilfentanila realizāciju, /pers. A/ un /pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, bet ne vēlāk kā 2018.gada 5.februārī, iegādājās tālākas realizācijas nolūkā ne mazāk kā l,5108g vielu, kas satur ciklopropilfentanilu jebkurā daudzumā,t.i. lielā apmērā.

Daļu no prettiesiski iegūtās psihotropās vielas un tieši 0,0744g vielas, kas satur ciklopropilfentanilu jebkurā daudzumā, iepakotu četros sudraba krāsas folija vīstoklīšos, /pers. A/ un /pers. B/ realizēja speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam /adrese B/, 2018.gada 5.februārī ap plkst. 15.17.

Atlikušo daļu no neatļauti iegādātās psihotropās vielas l,4364g vielas, kas satur ciklopropilfentanilu jebkurā daudzumā, t.i. lielā apmērā, /pers. A/ un /pers. B/ glabāja baltas krāsas apdrukāta papīra vīstoklī realizācijas nolūkā /pers. B/ dzīvesvietā /adrese B/, istabā uz skapja, līdz 2018.gada 5.februārī plkst.16.20, kad, veicot /pers. B/ dzīvesvietas kratīšanu, policijas darbinieki prettiesiski iegūto un glabāto psihotropo vielu atrada un izņēma.

Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/ prettiesiski iegādājās realizācijas nolūkā l,5546g vielas, kas satur ciklopropilfentanilu jebkurā daudzumā. Kopējais ciklopropilfentanilu saturošās vielas daudzums l,5546g atzīstams par lieliem apmēriem.

Ar savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā.

Apstiprināt starp prokurori Alīnu Tulinsku un apsūdzēto /pers. A/, piedaloties aizstāvei Ivetai Jansonei, 2018.gada 9.augustā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (gadiem) gadiem 3 (trim) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama 2016.gada 29.novembra sprieduma un galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) gadiem 3 (trim) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2018.gada 9.augusta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu ieskaitīt soda izciešanā /pers. A/ īslaicīgās aizturēšanas vietā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 5.februāra līdz 2018.gada 9.augustam.

Piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu - /pers. A/ atstāt negrozītu.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā.

Apstiprināt starp prokurori Alīnu Tulinsku un apsūdzēto /pers. B/, piedaloties aizstāvim Vilim Sruoģim, 2018.gada 9.augustā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. B/ pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (gadiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu ieskaitīt soda izciešanā /pers. B/ īslaicīgās aizturēšanas vietā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 5.februāra līdz 2018.gada 9.augustam.

Piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu - grozīt uz drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā un atbrīvot /pers. B/ no apcietinājuma tiesas sēžu zālē nekavējoties. Drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā - atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. B/ ir pienākums ierasties un reģistrēties 10 (desmit) darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts probācijas dienesta Jūrmalas teritoriālajā struktūrvienībā (Ventspils šoseja 32, Jūrmala).

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ procesuālos izdevumus 10 *euro*, kas izlietoti speciālās izmeklēšanas darbības – speciālā izmeklēšanas eksperimenta veikšanai un nav atgūti, par labu Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Izmeklēšanas atbalsta pārvaldei un tie iemaksājami: Valsts kase, konta Nr.LV40TREL2140139004000, kods TRELLV22, maksājuma mērķis: 2271 koda atjaunošana, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Atbrīvot /pers. A/ no samaksas par aizstāvja palīdzību, sedzot šos izdevumus no valsts līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,90 g ciklopropilfentanila saturošās vielas iepakotas aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.$^{A17-}$1115565 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-94. no 06.02.2018. – iznīcināt; vīstokļus, diskus, mobilo telefonu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pilno spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā, Jūrmalā.

Tiesnese Ingrīda Bite