Lietas arhīva Nr. 1-0643-18/37
ECLI:LV:RVPT:2018:0921.130064318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

par administratīvā soda uzlikšanu

Rīgā 2018.gada 21.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs
ar sekretāri Baibu Muterleviču, tulci Ditu Eņģeli,

izskatījis administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/ (/pers. B/), personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175^2.pantā, un

noskaidroja

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2018.gada 5.jūlijā saņemts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2018.gada 2.jūlijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC240884 par to, ka 2018.gada 14.junijā plkst.10.00 /pers. A/ neizpildīja pašvaldības institūcijas amatpersonu likumīgās prasības. /pers. A/ neieradās Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē Rīgā, Hanzas ielā 7, liecību sniegšanai, savlaicīgi nepaziņojot par neierašanās iemesliem. Tādējādi ar savām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā Latvijas APK) 175^2.pantā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā neatzina, paskaidroja, ka viņš deklarējis savu dzīvesvietu pie sievasmātes, kura pavēstes nosūtīšanas brīdī šajā adresē neatradās, jo bija ārzemēs. Savukārt viņš deklarētajā dzīvesvietā nedzīvo. Līdz ar to objektīvu iemeslu dēļ viņš nesaņēma policijas pavēsti. /pers. A/ paskaidroja, viņam nekad nav problēmu sadarboties ar valsts vai pašvaldības iestādēm.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 175^2.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par kontroles, uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas realizējošo valsts vai pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgo prasību savlaicīgu neizpildīšanu uzliek naudas sodu fiziskajām personām vai amatpersonām no trīsdesmit pieciem līdz divsimt desmit euro, bet juridiskajām personām — no septiņdesmit līdz septiņsimt euro.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma materiālus, tiesnesis atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.^{2}pantā.

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem.

Ar Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC240884 un tajā fiksētajām ziņām. (1.1.3.)

Ar VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas jaunākās inspektores Valsts amatpersona ziņojumu par to, ka sakarā ar administratīvo materiālu ENŽ 003225 no 21.06.2018. par to, ka /pers. A/ nav ieradies Rīgas pašvaldības policijā uz lietas izskatīšanu, informē, ka 21.06.2018. tika nosūtīta pavēste /pers. A/ par ierašanos Valsts policijas RRP Rīgas Ziemeļu iecirknī 02.07.2018. Uz 02.07.2018. /pers. A/ nav ieradies un par neierašanās iemesliem nav ziņojis. (1.1.4.)

Ar VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas jaunākās inspektores Valsts amatpersona ziņojumu par to, ka 20.06.2018.g. VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirknī tika saņemts materiāls no Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes Rīgā, Hanzas ielā 7 par to, ka /pers. A/ 2018.gada 14.jūnijā plkst.10.00, neinformējot par neierašanās iemesliem, neieradās Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē Rīgā, Hanzas ielā 7 un nesniedza ziņas par faktiem, kas jānoskaidro administratīvā pārkāpuma lietā. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdz atļaut materiālu reģistrēt ENŽ un par doto faktu uzsākt administratīvo lietvedību pēc I.APK 175.^{2}panta. (1.1.6.)

Ar RPP Centra pārvaldes paziņojumu (pavēsti) /pers. A/ par to, ka 2018.gada 25.aprīlī Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība Nr.RPCR-18-1810-AL par Latvijas APK 149.^{10} panta ceturtās daļas 5.punktā minēto pārkāpumu, kur tika iesaistīts /pers.A/īpašumā esošais transportlīdzeklis „/TPL marka/", reģ.nr. /reģistrācijas numurs/. Saskaņā ar Latvijas APK 264.pantā noteikto (..) uzaicina /pers. A/ sniegt informāciju par transportlīdzekļa izmantošanu 2018.gada 24.aprīlī plkst.13.00, 2018.gada 14.jūnijā plkst.10.00 ierodoties pārvaldē Hanzas ielā 7, Rīgā, 204.kabinetā pie pārvaldes inspektora Valsts amatpersona. Gadījumā, ja attaisnojošu iemeslu dēļ ierasties norādītajā laikā nav iespējams, lūdzu sazināties ar pārvaldes darbiniekiem pa tālruni un saskaņot abpusēji izdevīgu ierašanās laiku vai līdz 2018.gada 25.jūnijam rakstiski minēto informāciju iesniegt pārvaldē. Papildus informē, ka par kontroles, uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas realizējošo valsts vai pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgo prasību savlaicīgu neizpildīšanu kodeksa 175.^{2}pantā ir paredzēta administratīvā atbildība. (1.1.16.)

Ar RPP Centra pārvaldes Administratīvās grupas inspektora Valsts amatpersona ziņojumu par to, ka Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē 2018.gada 25.aprīlī uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība Nr.RPCR-18-1810-AL par Latvijas APK 149.^{10} panta ceturtās daļas 5.punktā minēto pārkāpumu, kur tika iesaistīts /pers. A/, īpašumā esošais transportlīdzeklis „/TPL marka/", reģ.nr. LG8720. Par šo faktu uzaicināts 2018.gada 24.aprīlī plkst.13.00, 2018.gada 14.jūnijā plkst.10.00 ierasties pārvaldē Hanzas ielā 7, Rīgā, 204.kabinetā pie pārvaldes inspektora Valsts amatpersona. Norādītajā laikā /pers. A/ pārvaldē neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja, kā arī neiesniedza rakstiski pieprasīto informāciju. /pers. A/ bezdarbībā saskatāms kodeksa 175.^{2} panta pārkāpums. Pamatojoties uz konstatēto, atbilstoši kodeksa 238.^{1}pantam, apkopotais materiāls pārsūtāms Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknim. (1.1.17.)

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesnesis konstatē, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību, kas konkrētajā gadījumā izpaužas kā kavēšana kompetentajām iestādēm pildīt savas funkcijas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesa nekonstatē atbildību mīkstinošus apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu tiesa nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ pēc paša vārdiem ir četri bērni, kurus šobrīd audzina viens, jo sieva strādā ārzemēs.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, pie administratīvās atbildības saucamai personai ir nosakāms Latvijas APK 175.^{2}panta sankcijas ietvaros paredzētais naudas sods pietuvināts minimālajai robežai.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{13}, 289.^{16} un 289.^{18}.panta, tiesnesis

nosprieda

atzīt /pers. A/ (/pers. B/), personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2}pantā un sodīt ar naudas sodu EUR 40 (četrdesmit euro).

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā - saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 132038216/7.

Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs