Lietas Nr. C33412114
Lietas arhīva Nr. C-0309-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2015.gada 12.februārī

Talsu rajona tiesa

tiesnese Ilze Valbaka,

izskatot rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

konstatēja:

Akciju sabiedrība „Latvijas Gāze" (turpmāk – prasītāja) 2014.gada 21.augustā cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāju) par 875,36 EUR piedziņu, norādot, ka 2007.gada 20.decembrī starp pusēm noslēgts Dabas gāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem par dabasgāzes piegādi /adrese/ novadā, Garkalnē. Līgums un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredzējuši lietotāja saistību veikt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām. Maksājumi nav veikti un 2013.gada 2.maijā dabasgāzes padeve pārtraukta, fiksēts skaitītāja rādījums – 6578. Periodā no 2011.gada 30.septembra līdz 2013.gada 2.maijam dabasgāze izlietota no skaitītāja rādījuma 4143 līdz 6578, par ko nav veikta samaksa 804,20 EUR apmērā. Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti 71,16 EUR – 0,15% no kavētā maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumi Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu, par periodu no 12012.gada 1.februāra līdz 2013.gada 2.maijam. Atbildētājam sūtīti paziņojumi par nepieciešamību veikt samaksu, tai skaitā, 2014.gada 10.marta pretenzija. Prasības pamatojumam norādīts 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 90.1.punkts, Civillikuma 1587., 1828.pants. Prasītāja lūdz piedzīt 875,36 EUR un tiesāšanās izdevumus, atzīt tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātā parāda, kā arī norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē. (skatīt lietas 4.-5.lapā)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 250.^{21}panta noteikumiem 2014.gada 1.septembrī uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu tika izsūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. (skatīt lietas 20., 21.lapu)

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja paskaidrojumus par prasību nav iesniegusi, nav izteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē; tas saskaņā ar CPL 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

CPL 250.^{25}panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Paziņojums pusēm nosūtīts 2014.gada 19.novembrī, norādot, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2015.gada 12.februārī un spriedums būs pieejams tiesas kancelejā no 2015.gada 12.februāra plkst. 15.00. (skatīt lietas 24., 25.lapā)

Saskaņā ar CPL 56.panta pirmo un piekto daļu, ievērojot CPL 250.^{21}pantu, prasības pieteikums, paziņojums par paskaidrojumu sniegšanu un paskaidrojuma veidlapa, kā arī par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājai nosūtīti ierakstītos sūtījumos uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi.

Atbildētājai adresētie tiesas sūtījumi saņemti atpakaļ tiesā nav saņemti.

Atbildētāja likumā paredzētajā kārtībā saskaņā ar CPL 58.panta noteikumiem nav paziņojusi tiesai par savas adreses maiņu.

Līdz ar to tiesa secina, ka atbildētājai likumā paredzētajā kārtībā ir paziņots par prasību un lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015.gada 12.februārī, jo prasības pieteikums un paziņojumi nosūtīti uz viņas deklarēto dzīvesvietu.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, atzīst, ka maza apmēra prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi šādu apsvērumu dēļ:

2007.gada 20.decembrī puses noslēdza Dabasgāzes piegādes līgumu mājsaimniecības lietotājiem par dabasgāzes piegādi dzīvokļa /adrese A/ pagastā, Rīgas rajonā, īpašniekam. (skatīt lietas 11.lapā)

Līguma 2.1.2.punktā atbildētāja apņēmusies maksāt par gāzi atbilstoši Latvijas Republikas tiesību un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā piegādes brīdī, atbilstoši piegādātāja apstiprinātajiem metodiskajiem noteikumiem tarifu piemērošanai.

Līguma 2.1.3.punktā atbildētāja apņēmusies ievērot piegādes brīdī spēkā esošo piegādātāja apstiprināto norēķinu kārtību par dabasgāzi, kurā noteikts galīgais norēķinu termiņš un līgumsoda apmērs par kavētiem maksājumiem.

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5.pantā

Publisko tiesību aktos 2008.gada 10.decembra noteikumu Nr. 1040 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 30.5.punkta lietotājam noteikti šādi pienākumi- līgumā noteiktajā kārtībā reģistrēt datus par izlietotās dabasgāzes daudzumu un ziņot sistēmas operatoram, kā arī izdarīt maksājumus līgumā noteiktajos termiņos un apmērā.

Savukārt šo noteikumu 46.pants nosaka, ka par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību.

Saskaņā ar AS „Latvijas Gāze" Norēķinu kārtību par dabasgāzi norēķinu periods ir viens kalendārais mēnesis. Savukārt minētās norēķinu kārtības 3. un 4.punkts nosaka, ka norēķini par dabasgāzi jāveic 10 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Par samaksas datumu tiek uzskatīts datums, kurā nauda ieskaitīta Sistēmas operatora (Latvijas Gāze) norēķinu kontā.

Lietai pievienots prasītājas 2013.gada 2.maija akts par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja atvienošanu; skaitītāja rādījums 06578; gāzes atslēgšana par parādu. (skatīt lietas 12.lapā)

Prasītājas piedzenamās summas – parāda aprēķinos norādīts atbildētājas parāds par izlietoto dabasgāzi 804,20 EUR par laiku no 30.09.2011. – 02.05.2013. un nokavējuma procenti 71,16 EUR, kopā 875,36 EUR. (skatīt lietas 13., 15.lapā)

Ar prasītājas aprēķinu lietotājam 73-1614517 – atbildētājai norādīts parāds 875,36 EUR par laiku no 30.09.2011. – 02.05.2013. (skatīt lietas 14.lapā)

Lietai pievienota prasītājas 2014.gada 10.marta pretenzija atbildētājai par parāda 875,36 EUR samaksu līdz 2014.gada 20.martam, norādot, ka pretējā gadījumā veiks parāda piedziņu, sniedzot tiesā prasību; pievienoti pasta dokumenti par sūtījuma veikšanu (skatīt lietas 16., 17., 18.lapā)

Saskaņā ar Latvijas CL 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Latvijas CL 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

No Latvijas CL 1828.panta izriet, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Latvijas CL 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

No Latvijas CL 1652.panta 3.punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Saskaņā ar Latvijas CL 1838.pantu samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar CPL 93.panta otro un trešo daļu atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība un jāiesniedz pierādījumus iebildumu pamatojumam. Savus iebildumus atbildētāja nav iesniegusi.

Atbildētāja nav iesniegusi tiesā arī rakstveida paskaidrojumus ar iebildumiem pret prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{23} panta noteikumiem; nav iebildusi pret prasības apmierināšanu, nav apstrīdējusi piedzenamas summas aprēķinu.

Tiesa uzskata, ka minētās likuma normas piemērojamas konkrētajā gadījumā, un, ievērojot, ka lietā nav pierādījumu, ka pušu starpā pastāvētu strīds par 2007.gada 20.decembrī noslēgtā līguma tiesīgumu, ka prasītāja dabasgāzi piegādājusi, ka atbildētāja pakalpojumu saņēmusi, izmantojusi, bet nav veikusi samaksu par pakalpojumiem, ka parāda samaksas termiņš ir iestājies, ir likumīgs pamats atzīt, ka prasība par pamatparāda 804,20 EUR un nokavējuma procentu 71,16 EUR piedziņu no atbildētājas ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar šo likuma normu no atbildētājas par labu prasītājai piespriežami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 131,30 EUR, kas samaksāta saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu b) {aprēķins – piedzenamā summa 875,36 EUR x 15%, bet ne mazāk par 71,14 *euro*} un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par ierakstītu pavēstu un prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu 4,70 EUR (skatīt kvītis lietas 6., 7.lapā); kā arī no atbildētājas par labu Tiesu administrācijai piedzenami līdz šim nesamaksātie tiesas izdevumi 1,05 EUR (skatīt lietas 2.lapu).

CPL 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, rezolutīvajā daļā norādāmas arī prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Latvijas CL 1759.panta 1.punktu nokavējuma procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Latvijas CL 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā (panta pirmā daļa).

Tiesa uzskata, ka saskaņā minētajām likuma normām, ievērojot prasītājas lūgumu, ir pamats atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), bet ne vairāk kā galvenā parāda 804,20 EUR apmērā.

Saskaņā ar CPL 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa uzskata, ka atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa norāda, ka spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}pantu tiesa

nosprieda:

Apmierināt maza apmēra prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642,

galveno parādu 804,20 EUR (astoņus simtus četrus *euro* un 20 centus), nokavējuma procentus 71,16 EUR (septiņdesmit vienu *euro* un 16 centus), valsts nodevu 131,30 EUR (vienu simtu trīsdesmit vienu *euro* un 30 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), kopā piedzīt 1011,36 EUR (vienu tūkstoti vienpadsmit *euro* un 36 centus).

Piespriestās summas ieskaitāmas prasītājas AS „Citadele banka" kontā Nr. LV32 PARX 0000 0044 6102 9.

Atzīt akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos kavējuma procentus 6 % gadā no piespriestās parāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā pamatparāda 804,20 EUR (astoņu simtu četru *euro* un 20 centu) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Tiesu administrācijai tiesas izdevumus 1,05 EUR (vienu *euro* un 5 centus), kas iemaksājami Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, kontā LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 12.februāra, Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā.

Tiesnese Ilze Valbaka