Lietas Nr.114006316
Lietas arhīva Nr.1-0063-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2016.gada 28.septembrī

Gulbenes rajona tiesa:
tiesnese R.Medne
ar tiesas sēžu sekretāri L.Petrovu,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. B/
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2016.gada 25.septembrī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja PPN patruļdienesta rotas kārtībnieks sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC157046, par to, ka 2016.gada 25.septembrī plkst.00:27 Gulbenes novadā Stradu pag. pa ceļu V-424 (Gulbene-Jaungulbene) apdzīvotā vietā "Nosaukums S/" virzienā no Šķieneriem uz /Nosaukums S/ /pers. B/ vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz E290, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, būdama alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 1,0764 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar ierīci AlcoQuant 6020 Plus, Nr.408326.

Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunkts., 30.panta pirmā daļa.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešās daļas.

Uz tiesas sēdi iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Par tiesas sēdes laiku un vietu iestāde zinoša, iestādes amatpersona noteikusi izskatīšanas laiku un vietu. Tiesa, uzklausot pie administratīvās atbildības saucamās personas viedokli, konstatē, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesa sēdē, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešās daļas atzina, piekrita protokola saturam. Pretenziju neesot. Nožēlojot notikušo.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešās daļas - par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles. Par ko paredzēts šāds sods - transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lietā nav pastāvējis un nepastāv strīds, ka /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot protokolā norādīto transportlīdzekli, un bija uzskatāma par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem lietā, kopsakarā ar /pers. B/ paskaidrojumiem tiesas sēdē.

Lietā būtībā nepastāv strīds, ka administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā /pers. B/ bija alkohola reibumā, turklāt viņas izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Ar lietā esošo Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB343855 (lietas 2.lapa), ar alkometra izdrukām (lietas 3.lapa), - pierādīts, ka pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpas gaisā pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles. Pārbaudes protokolā minētie fakti un pie protokola pievienotās mērījumu izdrukas pierāda, ka /pers. B/ konstatēta alkohola koncentrācija - mazākā 1,07 promiles. /pers. B/ bez iebildumiem parakstījusi transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu un alkometra izdrukas, parakstījusies protokolā par to, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokolā un Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā, alkometra izdrukās fiksētā, /pers. B/ paskaidrojuma, tiesa secina, ka 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā un termiņā.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. B/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā.

Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūra" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No 27.09.2016. plkst.13.20 veiktās izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 15.-16.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa MERCEDES BENZ F290 ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks ir /uzņēmums/, tātad juridiska persona, kura nav izdarījusi šo administratīvo pārkāpumu.

Tiesa ņem vērā Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" (spriedums stājies spēkā tā pasludināšanas dienā – 2013.gada 25.oktobrī), kurā nospriesta, ka "Atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus "[j]a izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un kuru transportlīdzekļi šā sprieduma

publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no dienas, kad pieņemts lēmums attiecīgajā administratīvā pārkāpuma lietā. Noteikta šāda Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtība: Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus šā sprieduma nolēmumu daļas 1.punkta 1.un 2.apakšpunktā minētajiem transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.pantam /pers. B/ atbildību mīkstina savas vainas vaļsirdīga nožēlošana, atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

/pers. B/ mantisko stāvokli apliecinoši pierādījumi lietā neatrodas, taču tiesa ņem vērā /pers. B/ norādīto tiesas sēdē, ka viņa ir šķīrusies, apgādībā trīs nepilngadīgi bērni, algotu darbu nestrādā, mājsaimniece.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm", izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem. Tiesa secina, ka /pers. B/ ir pienākums segt izdevumus 15,65 euro apmērā par alkometra izmantošanu, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299[1].pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otro daļu, administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam. Tiesa atzīst, ka no pārkāpējas paskaidrojumiem tiesas sēdē un viņas iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem izriet, ka /pers. B/ uz šo brīdi ir vienīgā aizbildne saviem nepilngadīgajiem bērniem: /pers. I/, dzimušam /datums/, /pers. J/, dzimušai /datums/, /pers. K/, dzimušai /datums/, jo nepilngadīgie bērni ikdienā atrodas tikai mātes aprūpē. Bērnu tēvi ikdienas bērnu aprūpi neveic.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, noteikt, ka izņemto automašīnu Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-35., 213., 257., 289.[13] , 289.[16], 289.[18]pantu, tiesa

nosprieda:

ATZĪT PAR VAINĪGU /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu 850 euro (astoņi simti piecdesmit *euro)* apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvo arestu /pers. B/ nepiemērot.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Gulbenes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] panta nosacījumiem.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Gulbenes reģionālajai nodaļai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu MERCEDES BENZ E290 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam /uzņēmums/ pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai 15,65 euro (piecpadsmit *euro* 65 centi) to ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru. Izdevumus 15,65 euro apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiks apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas diena – 2016.gada 28.septembris.

Tiesnese R.Medne