Lietas arhīva Nr. C-3581-22/2
ECLI:LV:RIRT:2022:0927.C33358122.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2022.gada 27.septembrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese S.Bernharde
ar sekretāri M.Mežali,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS "MC Finance" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2022.gada 1.aprīlī AS "MC Finance" (turpmāk tekstā – prasītāja) ir cēlusi Rīgas rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parāda summu saskaņā ar līzinga līgumu 6610,47 *euro* apmērā, kas sastāv no pamatsummas parāda 6223,68 *euro* apmērā un papildu izdevumiem – par līzinga objekta novērtēšanu 43,00 *euro* apmērā, par Ceļu satiksmes drošības direkcijas sniegtajiem pakalpojumiem un Transportlīdzekļa ekspluatācijas nodokli 49,22 *euro* apmērā, evakuatora pakalpojumiem 42,35 *euro* apmērā, izņemšanas izdevumiem 252,22 *euro* apmērā, tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6 % gadā no neatmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai). Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943., 1946.pantu.

Uz tiesas sēdi AS "MC Finance" pilnvarotais pārstāvis nav ieradies. 2022.gada 19.septembrī tiesā saņemts prasītāja lūgums izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Prasītājs norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem. Tiesnese atzina par iespējamu izskatīt lietu prasītāja prombūtnē.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav sniedzis, uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu neinformēja, tiesas sūtīto informāciju deklarētajā dzīvesvietas adresē saņēma.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietas materiālus, iepazīstoties ar prasītājas lūgumu prasību apmierināt, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā uz prasība pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums. Aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietās, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot par neierašanās iemesliem.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ja taisa aizmugurisku spriedumu un tiesa prasību apmierina pilnā apmērā, sastāda saīsinātu spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943., 1946.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedzinu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (…) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva par prasības celšanu 499,06 *euro*.

Tiesas izdevumu – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 4,00 *euro* apmērā piedziņa no atbildētāja valsts labā piedzenama, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 40.pantu un 42.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Minētā panta otrā daļa nosaka, ka sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to nosakāms termiņš tiesas sprieduma labprātīgais izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma Civilprocesa likuma 97., 189,-194., 204.[1], 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "MC Finance", reģistrācijas numurs 40103326532, parāda summu saskaņā ar līzinga līgumu 6610,47 *euro* apmērā, kas sastāv no pamatsummas parāda 6223,68 *euro* apmērā un papildu izdevumiem – par līzinga objekta novērtēšanu 43,00 *euro* apmērā, par Ceļu satiksmes drošības direkcijas sniegtajiem pakalpojumiem un Transportlīdzekļa ekspluatācijas nodokli 49,22 *euro* apmērā, evakuatora pakalpojumiem 42,35 *euro* apmērā, izņemšanas izdevumiem 252,22 *euro* apmērā, tiesas izdevumus – valsts nodevu 499,06 *euro* apmērā, kopā 7109,53 *euro*.

Samaksa veicama AS "MC Finance", reģistrācijas numurs 40103326532, norēķinu kontā Nr.LV42CBBR1122020800010, AS "BlueOrange Bank".

Noteikt AS "MC Finance", reģistrācijas numurs 40103326532, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,00 *euro* apmērā, kas maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316; kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs (ja ir zināms), kā arī fiziskai personai – vārds, uzvārds, personas kods.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

AS "MC Finance", reģistrācijas numurs 40103326532, spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S.Bernharde