ECLI:LV:RIRT:2020:0219.133010020.1.S

Lieta Nr.133010020
Nr.1-0100-20/26

**SPRIEDUMS**
Jūrmalā 2020.gada 19.februārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2020.gada 15.februārī plkst.01.17 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākais inspektors Ģirts Zustenieks sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC436542 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Protokolā norādīts, ka 2020.gada 15.februārī plkst.00.57 Jūrmalā, vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu *VOLVO XC90*, reģistrācijas numurs /registracijas numurs/, pa Lēdurgas ielu no Raiņa ielas uz Tallinas ielu, alkohola ietekmē, minimālā alkohola koncentrācija 1,1224 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107266 (verificēts līdz 13.03.2020.). Vadītājam piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu. Atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts un atbildība, par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

/pers. A/ uz tiesas sēdi ieradās, savu vainu izdarītajā administratīvā pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka nedomāja, ka alkometrs uzrādīs promiles, ļoti steidzās, jo piecgadīgajam bērnam bija temperatūra, gribējās ātrāk aizbraukt un palīdzēt, no visa notiekošā bija šoka stāvoklī, nevarēja noticēt tam kā viss notiecis.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, jo policijas darbinieks sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu, norādot lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Noklausoties pārkāpēja sniegtos paskaidrojumus un pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas pierādīta ar:

- 2020.gada 15.februāra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora Ģirta Zustenieka sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC436542 (lietas 3.lapa);
- 2020.gada 15.februāra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB372788 par alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu, ar ko /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,2052 promiles (pirmais mērījums) un 1,1224 promiles (otrais mērījums). /pers. A/ pārbaudes protokolu un izdrukas ir parakstījis, tādējādi apliecinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem (lietas 4.-6.lapa);
- 2020.gada 15.februāra lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā (lietas 7.lapa), transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā (lietas 8.lapa), izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.128654 un pielikumu pie minētā akta (lietas 9.-10.lapa);
- videoierakstu "(1) 20.02.15. 00.57.01 - 20.02.15. 01.01.59.avi", no kura redzams, ka 2020.gada 15.februārī plkst.00:57:27 policijas transportlīdzekļa redzeslokā parādās transportlīdzeklis, kas tiek apturēts, plkst.00:57:47 policijas darbinieks pienāk pie konkrētā transportlīdzekļa vadītāja durvīm, policijas darbinieks pārbauda vadītāja dokumentus. Plkst.00:58:55 policijas darbinieks transportlīdzekļa vadītājam veic alkohola pārbaudes testu. Plkst.01:00:13 transportlīdzekļa vadītājs izkāpj no transportlīdzekļa un seko policijas darbiniekam (lietas 15.lapa).

Tiesa atzīst, ka videoierakstā attēlotais nav pretrunā ar lietas materiāliem un administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, tiesa secina, ka videoierakstā redzamā persona, transportlīdzekļa vadītājs, ir /pers. A/ un apturētais transportlīdzeklis ir *VOLVO XC90*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, — uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt divdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem..

Novērtējot lietā esošos pierādījumus kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, tas ir, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,0 promili.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Papildus noskaidrots, ka /pers. A/ ir deklarētā dzīvesvieta, apgādībā piecgadīgs bērns, veselības stāvoklis labs, invaliditātes nav.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta trešo daļu, tiesa kā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, tiesa atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas būtu par pamatu tam, ka /pers. A/ nevar tikt piemērots administratīvais arests.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un tā izdarīšanas apstākļus tiesa atzīst, ka /pers. A/ sods uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas sankcijā noteiktajā minimālajā apmērā – naudas sods 850,00 EUR apmērā, piemērojams administratīvais arests uz 5 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, ja /pers. A/ nav atpūtas kuģa vadīšanas tiesību, aizliegt tās iegūt uz 2 gadiem.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams pēc deklarētās dzīvesvietas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirknī.

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību Nr. /numurs/ (lietas 14.lapa) pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

No lietā esošās izdrukas par transportlīdzekli *VOLVO XC90*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izriet, ka tā īpašnieks (valdītājs, turētājs) ir AS "MONEY EXPRESS CREDIT", savukārt transportlīdzekļa turētājs ir pārkāpējs /pers. A/. Transportlīdzeklis nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam) AS "MONEY EXPRESS CREDIT", bet transportlīdzekļa turētājam /pers. A/ transportlīdzeklis atgriežams pēc naudas soda samaksas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu 15,65 EUR apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas, 289.[13], 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 850,00 EUR (astoņi simti piecdesmit eiro, nulle centi) apmērā un administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, ja /pers. A/ nav atpūtas kuģa vadīšanas tiesību, aizliegt tās iegūt uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Naudas soda samaksu apliecinoša dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirknī.

Noteikt, ka /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit eiro, sešdesmit pieci centi) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22.

Izņemto transportlīdzekli *VOLVO XC90*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atgriezt transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam) SIA "MONEY EXPRESS CREDIT", reģistrācijas Nr.40103326532, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā (Piedrujas iela 20, Rīgā, informatīvais tālrunis 67218650), bet /pers. A/ (transportlīdzekļa turētājam) izņemto transportlīdzekli *VOLVO XC90*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atgriezt pēc naudas soda samaksas.

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā - 2020.gada 24.februārī.

Tiesnese G.Lapiņa