Lietas Nr. C29608716
Lietas arhīva Nr. C-1033-17/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese T.Maļinovska
ar sekretāri I.Virzu
2017.gada 5.jūlijā atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu pēc akciju sabiedrības „Latvijas gāze" maza apmēra prasības pret /pers. A/ par parāda EUR 1832,04, zaudējumu EUR 1,55 un nokavējuma procentu EUR 994,81 piedziņu,

Aprakstošā daļa :

Akciju sabiedrība (turpmāk tekstā AS) „Latvijas gāze" ir cēlusi maza apmēra prasību tiesā pret /pers. A/ par parāda EUR 1832,04, zaudējumu EUR 1,55 un nokavējuma procentu EUR 994,81 piedziņu.

Prasībā ir norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk - Objekts), izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa pilnā apmērā.

2006.gada 18.augustā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.18-394637 par dabasgāzes piegādi Objektā.

Līguma 2.1.2., 6.2.punkts un Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr.85 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 29., 30., 83.punkts paredz atbildētāja pienākumu līdz Līguma darbības izbeigšanai veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu Objektā.

2016.gada 30.maijā Objektā pārtraukta dabasgāzes piegāde, fiksēts dabasgāzes patēriņa skaitītāja radījums, līdz kādam izlietota dabasgāze Objektā - 3840, un aprēķināts nesamaksātais parāds EUR 2828,40, ko veido: EUR 1832,04 - neveiktie maksājumi par izlietoto dabasgāzi periodā no 2007.gada 31.augusta, skaitītāja rādījuma 1211, līdz 2016.gada 30.maijam, rādījumam 3840; EUR 994,81 - nokavējuma procenti par samaksas kavējumu periodā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.maijam 0,15% dienā no kavētā maksājuma saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr.85 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 105.punktu; EUR 1,55 - izdevumi par pretenziju nosūtīšanu.

Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs aicinājis atbildētāju veikt saistību izpildi, tajā skaitā 2016.gada 4.jūlijā nosūtīta pretenzija uz pēdējo zināmo atbildētāja dzīvesvietu.

Līdz prasības celšanai atbildētājs samaksu nav veicis.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 72. punktu, 90.1.apakšpunktu, Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr. 85 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 29., 30., 83., 105.punktu, Civillikuma 1587., 1828.pantiem, prasītājs lūdz tiesu - piedzīt no atbildētāja prasītāja labā EUR 2828,40 (tajā skaitā pamatparādu EUR 1832,04, zaudējumus EUR 1,55 un nokavējuma procentus EUR 994,81), kā arī visus tiesas izdevumus; atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu, tiesa lietu iztiesā tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā, ja to lūdz kāda no pusēm vai, ja tiesa uzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Ņemot vērā Iedzīvotāju reģistra ievietotus datus atbildētāja /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta nav zināma (nav reģistrēta) (l.l.29.).

Līdz ar to, ar 2017.gada 10.aprīļa Rēzeknes tiesas tiesneses lēmumu nolemts civillietu nolikt iztiesāšanai tiesas sēdē 2017.gada 5.jūlijā, un aicināt atbildētāju /pers. A/ uz tiesas sēdi ar publikāciju laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", par ko paziņot prasītājam Civilprocesa likumā norādītajā kārtībā.

Tiesas sēdē prasītāja akciju sabiedrības „Latvijas gāze" pārstāve nepiedalījās, ir prasītāja pārstāves lūgums, kur pārstāve prasību uztur pilnā apmērā un lūdz izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes (l.l.35.).

Atbildētājs/pers. A/ tiesas sēdē neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu, 2017.gada 25.maijā atbildētājs ar sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" tika aicināts ierasties uz tiesas sēdi (l.l.36.), bet viņš neieradās. Ņemot vērā augstākminēto, vadoties pēc Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas, tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā sekojošo apsvērumu dēļ:

Motīvu daļa :

Konstatēts, ka 2006.gada 18.augustā starp prasītāju AS „Latvijas gāze" un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.18-394637 par dabasgāzes piegādi Objektā - /adrese/ (l.l.11.).

Atbilstoši noslēgtā līguma 2.1.2., 6.2.apakšpunktam, Ministru kabineta 2008. gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 10.02.2016.) 90.1. apakšpunktam, 69.punktam un Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr.85 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā no 11.02.2016.) 68.3. apakšpunktam, 33.punktam, 83.punktam, atbildētājs ir apņēmies veikt maksājumus katru mēnesi pēc gāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai "Norēķinu kārtībai par dabas gāzi iedzīvotājiem", kurā tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš un kavējuma naudas apmērs.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma

noteikumiem. Atbilstoši Civillikuma 2033.panta noteikumiem pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 10.02.2016.) 46.punktu par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 30 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" un savā mājas lapā internetā.

Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 84.punktu mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda 20.datumam.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 90.1.punktu - maksājumi par gāzi jāveic 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda (mēneša) beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

Savukārt, Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr.85 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā no 11.02.2016.) 67.3.punkts nosaka, ka dabasgāzes lietotāja pienākums dabasgāzes piegādes līgumā noteiktajos termiņos un veidā veikt pilnā apmērā maksājumus par saņemto dabasgāzi.

No lietas materiālos esošā 2016.gada 30.maija Akta par dabasgāzes patēriņa skaitītāja atvienošanu (l.l.14.) redzams, ka 2016.gada 30.maijā dabasgāzes padeve objektā, /adrese/, tika pārtraukta, (skaitītājs mehāniski sabojāts) fiksējot skaitītāja rādījumu –3840.

Konstatēts, ka prasītājs uzņemtās saistības ir izpildījis, proti, nodrošinājis dabasgāzes padevi atbildētāja objektam, atbilstoši līguma nosacījumiem. Savukārt atbildētājs par saņemto dabasgāzi nav norēķinājies pilnā apmērā.

Laika periodā no 2007.gada 31.augusta līdz 2016.gada 30.maijam dabasgāze izlietota no skaitītāja rādījuma 1211 līdz 3840 (lietā ir dabasgāzes skaitītāja rādījumu nolasīšanas kartīte ar atbildētāja parakstu (l.l.13.) un dabasgāzes patēriņa pārskats par periodu no 31.08.2007. līdz 30.05.2016. (l.l.15.-17.)). Par izlietoto gāzi atbildētājs nav veicis pilnīgu samaksu, līdz ar to parāda summa sastāda EUR 1832,04 (l.l.15.-17.).

Tiesa atzīst, ka parāds atbildētājam ir aprēķināts atbilstoši apstiprinātajiem 2008.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 10.02.2016.) un Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumiem Nr.85 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā no 11.02.2016.).

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā un līdz lietas izskatīšanas dienai parāds nav dzēsts, tādejādi atbildētājs ir pielaidis parāda samaksas nokavējumu.

Ievērojot Civillikuma 1838.panta noteikumus par to, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa atzīst, ka ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu, saskaņā ar aprēķinā norādītajiem maksājumiem, par kopējo summu EUR 1832,04, jo tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs būtu parādu samaksājis.

Prasītājs parāda aprēķinā ir iekļāvis izdevumus EUR 1,55 apmērā, kas radušies prasītājam sakarā ar brīdinājuma nosūtīšanu atbildētājam (l.l.18.,19..).

Civillikuma 1779.pantā noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Līdz ar to, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami zaudējumi, kas ir saistīti ar pasta izdevumiem par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam EUR 1,55 apmērā.

Prasītājs par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.maijam ir aprēķinājis un no atbildētāja lūdz piedzīt nokavējuma procentus EUR 994,81 apmērā (l.l.15.-17.).

Izvērtējot prasību daļā par nokavējuma procentu EUR 994,81 apmērā piedziņas pamatiem, tiesa vadās no Civillikuma 1753.panta noteikumiem, kas noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, ir jāmaksā nokavējuma procenti.

2008.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 90.1.punkts paredz mājsaimniecības lietotāja pienākumu veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc kārtējā norēķinu perioda beigām.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu - par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Ņemot vērā, ka saistības, kas izriet no noslēgtā līguma, kas atbildētājam ir saistošas, pamatojas tostarp uz Ministru kabineta noteikumiem, kas izdoti saskaņā ar Enerģētikas likuma 42.1 panta pirmo daļu, 42.3 pantu un likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 22.panta piekto daļu, tad atbildētāja pienākums ir maksāt nokavējuma procentus pamatojas uz likuma pamata.

Ievērojot minēto un Civillikuma 1763.panta noteikumus, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami nesamaksātie procenti par maksājumu kavējumu EUR 994,81 apmērā.

Par parāda samaksas nepieciešamību atbildētājs tika brīdināts (l.l.18.,19.,38.-46.), taču uz brīdinājumiem nereaģēja.

Ņemot vērā minēto, ir likumīgs pamats piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parādu EUR 1832,04 par gāzes piegādi, pasta izdevumus par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam EUR 1,55 apmērā un nokavējuma procentus EUR 994,81.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Procenti Civilprocesa likuma 195.panta izpratnē ir atlīdzība par svešas (jau piespriestas prasītāja labā) naudas lietošanu.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% gadā apmērā no parāda pamatsummas EUR 1832,04. Procentu pieauguma aprobežojums paredzēts Civillikuma 1763.pantā.

Prasītājam ir tiesas izdevumi EUR 368,23 (valsts nodeva EUR 347,88, izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu EUR 4,70 un izdevumi par publikācijas ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" EUR 15,65 (l.l.37.)), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā.

Rezolutīvā daļa :

Pamatojoties uz augstākminēto, vadoties pēc Civillikuma 1587., 2107., 2109., 2110., 2223.pantiem, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 10.02.2016.) 36.5., 46., 65., 69., 84. un 90.1. punktiem, Ministru

kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr. 85 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā no 11.02.2016.) 33., 83., 68.3. apakšpunktu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 195., 204.[1]pantiem, 250.[25]panta, tiesa

nosprieda :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Latvijas Gāze", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, labā parādu par gāzes piegādi EUR 1832,04, zaudējumus sakarā ar pasta izdevumiem par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam EUR 1,55 apmērā, nokavējuma procentus EUR 994,81 un tiesas izdevumus EUR 368,23, kopā EUR 3196,63 (trīs tūkstoši viens simts deviņdesmit seši euro un 63 eurocenti).

Noteikt akciju sabiedrības „Latvijas Gāze", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas EUR 1833,59 apmērā par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (05.07.2017.).

Tiesnese: