ECLI:LV:ZRT:2021:1112.C73504421.4.S

Lieta Nr. C73504421
Lietvedības Nr.C-5044-21/46

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2021.gada 12.novembrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 21.jūlijā prasītāja SIA "/Nosaukums A/" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ norādot, ka /datums/starp atbildētāju un SIA "/Nosaukums B/" tika noslēgts aizdevuma līgums Nr./numurs/, ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums 1494,02 *euro*.

[1.1] SIA "/Nosaukums B/" prasījuma tiesības pret atbildētāju nodeva /Nosaukums C/ (pirms reorganizācijas /Nosaukums/), savukārt /datums/starp /Nosaukums C/ un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums par parāda saistību cedēšanu, tostarp prasījumu pret atbildētāju.

[1.2] Prasītāja norāda, ka atbildētājs nepildīja savas saistības, ņemot vērā minēto /datums/iestājās galīgā norēķina diena un prasītāja no atbildētāja pieprasa nesamaksāto aizdevuma summu 648,69 *euro*.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu un Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 34., 39., 41., 127., 128., 129., 134., 195., 406.^{6} pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 684,69 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 436,22 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 248,47 *euro*, līgumsodu 68,47 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 215,68 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2021.gada 27.jūlijā ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2021.gada 27.augustam (lietas 54.lapa).

Tiesas sūtījums atpakaļ tiesā nav saņemts un līdz ar to ir uzskatāms, ka atbildētājs ir saņēmis prasības pieteikumu.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2021.gada 16.septembrī.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājam par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805.pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[7.2] Civillikuma 1402., 1587.pants, 1652.panta 3.punkts, 1934., 1943.pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu izpildīt saistības.

[7.3] Civillikuma 1753., 1757., 1946. pants paredz prasītāja tiesības saņemt pielīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu.

[7.4] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1763., 1765.pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.5] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto

aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā piedzītā pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[9.1] Ņemot vērā minēto no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 215,68 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[10] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas būtu piedzenami no atbildētāja valsts labā un pārsniedz prasītājas samaksātos 5,47 *euro*.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 684,69 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 436,22 *euro*, par laika periodu no /datums/līdz /datums/, likumiskos nokavējuma procentus 248,47 *euro*, par laika periodu no /datums/līdz /datums/, līgumsodu 68,47 *euro*, tiesas izdevumus, valsts nodevu 215,68 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā piedzenot 1659 *euro* (viens tūkstotis seši simti piecdesmit deviņi *euro*).

Ar spriedumu piedzītā summu ieskaitāma SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kontā Nr. /konta numurs/.

Noteikt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda 684,69 *euro*.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2021.gada 12.novembrī Zemgales rajona tiesas kancelejā Tukumā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2021.gada 13.decembrī Zemgales rajona tiesas kancelejā, Tukumā, Pils ielā 16, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga