Lietas arhīva Nr. C-0150-22/3
ECLI:LV:VRT:2022:0126.C71238820.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2022. gada 26. janvārī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese Sandra Dreija izskatīja atklātā rakstveida procesā civillietu Valmieras novada pašvaldības prasībā pret /pers. A/ par izlikšanu no dzīvojamām telpām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Aprakstošā daļa

2020. gada 8. jūnijā Valmieras pilsētas pašvaldība iesniedza tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ un lūdza viņu un viņai piederošās mantas izlikt no dzīvokļa Nr. /numurs/, /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus.

Prasība celta, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28., 28.^{2} panta pirmo daļu un 44. pantu.

Pamatojoties uz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 6. punktu un likuma pielikumu, Valmieras novada pašvaldība ir Valmieras pilsētas pašvaldības institūciju, finanšu, tiesību un saistību pārņēmēja.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019. gada 18. jūlijā starp Valmieras pilsētas pašvaldību un atbildētāju noslēgts īres līgums Nr. /numurs/ par dzīvojamo telpu Nr. /numurs/, /adrese/, izīrēšanu uz laiku no 2019. gada 1. jūlija līdz 2019. gada 30. septembrim.

Ar pašvaldības dzīvokļu komisijas 2020. gada 26. februāra vēstuli Nr. /numurs/ atbildētāja brīdināta par īres un pamatpakalpojumu parādu, kā arī par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no telpām. Atbildētāja nav izteikusi lūgumu noslēgt jaunu dzīvojamās telpas īres līgumu.

Ar pašvaldības dzīvokļu komisijas 2020. gada 23. aprīļa lēmumu Nr. /numurs/ uzdots atbildētājai atbrīvot telpu un samaksāt parādu līdz 2020. gada 1. jūnijam. 2020. gada 6. maijā lēmums nosūtīts atbildētājai. Lēmums nav apstrīdēts.

Norādīts, ka atbildētāja nav atbrīvojusi telpu un nodevusi atslēgas, turpina dzīvoklī mitināties bez tiesiska pamata.

Atbildētāja par prasību paskaidrojumu nav sniegusi.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2021. gada 18. janvāra lēmumu tiesvedība lietā apturēta uz laiku līdz pārstāvības noformēšanai atbildētājai.

Pamatojoties uz Daugavpils pilsētas bāriņtiesas 2021. gada 8. decembra lēmumu Nr. /numurs/ atbildētājai /pers. A/ iecelts aizgādnis /pers. B/, kurai ir tiesības pārstāvēt /pers. A/: maksājumu izdarīšanā un saņemšanā, darījumu slēgšanā, valsts un pašvaldības iestādēs, medicīnas iestādēs.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2021. gada 13. decembra lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, civillietā jautājuma par tiesvedības atjaunošanu un tās atjaunošanas gadījumā par lietas izskatīšanu pēc būtības nolikta atklātā rakstveida procesā 2022. gada 24. janvārī, nosakot, ka nolēmums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 26. janvārī no plkst. 14:00. Tiesas nolēmums tiks nosūtīts pēc pieprasījuma saņemšanas.

Noteikts termiņš līdz 2022. gada 3. janvārim prasītājai, atbildētājas aizgādnei, Vidzemes prokuratūras prokurorei viedokļa izteikšanai jautājumā par tiesvedības atjaunošanu, un atbildētājas aizgādnei uzdots sniegt paskaidrojumu par prasību; noteikts termiņš līdz 2022. gada 17. janvārim sniegt viedokli par to, ja tiesvedība tiek atjaunotam, vai lietu var izskatīt pēc būtības, kā arī norādītajā termiņā sniegt papildus paskaidrojumus un iesniegt citus procesuālus lūgumus.

Noraidījums tiesas sastāvam nav pieteikts.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2022. gada 26. janvāra lēmumu atjaunota tiesvedība lietā, jo zudis pamats tās apturēšanai- pārstāvības tiesības noformētas atbildētājas aizgādnei /pers. B/.

Par prasību 2022. gada 11. janvārī saņemts atbildētājas pārstāves /pers. B/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst pilnībā. Norādīts, ka no 2020. gada februāra atbildētāja līdz 15.03.2021. atradusies ārstniecības iestādēs, un kopš 15.03.2021. atrodas /Nosaukums/.

Aizgādne neapšauba, ka atbildētāja noslēgusi dzīvojamās telpas īres līgumu un telpu izmantojusi kopš 29.12.2014. Pēc aizgādnes rīcībā esošajām ziņām atbildētāja kopš 2017. gada īrēto dzīvokli nav lietojusi, jo pazaudējusi dzīvokļa durvju atslēgas un nav spējusi apzināties un izprast juridiskos apsvērumus par dzīvojamās telpas atbrīvošanu un mantu izvešanu no dzīvojamām telpām. Atbildētāja pastāvīgi dzīvojusi pie citas personas citā īpašumā.

Ņemot vērā, ka atbildētājai dzīvoklī bija personīgās mantas, lai arī dzīvoklī nespēja iekļūt un to lietot, lai, iespējams, saglabātu mantas piekritusi prasītājai 18.07.2019. slēgtās vienošanās nosacījumiem par telpu īri uz laiku no 01.07.2019. līdz 30.09.2019.

Uzskata par nepamatotu un nepierādītu prasītājas norādīto par atbildētājas mitināšanos dzīvojamā telpā pēc 30.09.2019.

2022.gada 17.janvārī saņemta Vidzemes prokuratūras prokurores Daces Vanagas informācija, kurā norādīts, ka nav pamatota prasītājas atsauce uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 44.pantu, kas regulē attiecības ar personām, kas patvarīgi - bez dzīvojamās telpas īres līguma noslēgšanas - aizņēmušas dzīvojamās telpas. Ar atbildētāju 2019. gada 18. jūlijā tika noslēgts terminēts dzīvojamās telpas īres līgums līdz 2019. gada 30. septembrim. Īrnieka pienākums atbrīvot dzīvojamo telpu pēc īres līguma termiņa beigām ir noteikts augstākminētā likuma 6.panta otrajā daļā.

Uzskata, ka prasības pieteikumā izteiktie prasījumi ir pamatoti un apmierināmi.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar prasību un pievienotajiem pierādījumiem, atbildētājas aizgādnes paskaidrojumu, Vidzemes prokuratūras prokurores viedokli, novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nav strīda, ka prasītāja un atbildētāja 2019. gada 18. jūlijā noslēdza terminētu dzīvojamās telpas īres līgumu Nr./numurs/. Īres līgums noslēgts

līdz 2019. gada 30. septembrim. Uz minētā īres līguma pamata atbildētājas lietošanā bija dzīvojamās telpas – vienistabas dzīvokli Nr./numurs/, /adrese/, par kuru puses 2019.gada 18.jūlijā noslēdza dzīvojamās telpas īres līgumu Nr./numurs/. Īres līgums noslēgts līdz 2019.gada 30.septembrim.

Lietā noskaidrots un par to strīds nepastāv, ka īres līguma termiņam beidzoties 2019. gada 30. septembrī atbildētāja dzīvojamās telpas netika atbrīvojusi un prasītājai nodevusi, kā tas paredzēts dzīvojamās telpas īres līguma 5.1.10. apakšpunktā.

Tiesa uzskata, ka nav nozīmes tam, vai atbildētāja izmantoja dzīvojamo telpu pēc 2019. gada 30. septembra vai dzīvoja citur, jo tikai izpildot noteikto kārtību – nododot telpas prasītājai, prasītāja varēja rīkoties ar minēto dzīvojamo telpu.

Tiesa nepiekrīt prasītājas viedoklim, ka atbildētāja patvarīgi aizņēmusi dzīvojamās telpas pēc dzīvojamās telpas īres līguma termiņa izbeigšanās. Nav pamata piemērot likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 44. pantu, jo atbildētāja dzīvojamo telpu lietojumu ieguva uz tiesiska pamata pēc pušu noslēgtā dzīvojamo telpu īres līguma 2019. gada 18. jūnijā.

Strīda izšķiršanā piemērojama likuma "Par dzīvojamo telpu īri" (spēkā līdz 01.05.2021.) 6. panta otrā daļa, kurā noteikts, ja dzīvojamās telpas īres līgums noslēgts uz noteiktu laiku, līguma termiņam beidzoties, īrnieka pienākums ir atbrīvot dzīvojamo telpu, izņemot gadījumu, kad līgumā ietverta saistība, kas paredz īrnieka tiesības prasīt līguma pagarināšanu.

Īres līguma 3.2. punkts paredzētas īrnieka tiesības ne vēlāk kā divus mēnešus pirms līguma termiņa beigām prasīt pagarināt līguma termiņu, pie nosacījuma, ja nav īres, pakalpojumu un obligāto maksājumu parāds.

Nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto, ka atbildētāja nav lūgusi ne līguma pagarināšanu, ne cita dzīvojamo telpu īres līguma noslēgšanu.

Dzīvojamās telpas īres līguma termiņš ir beidzies, un tiesa atzīst, ka ir pamats atbildētājas izlikšanai no dzīvojamās telpas – dzīvokļa Nr./numurs/, /adrese/, un visas viņas mantas bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, jo atbildētājai nav tiesiska pamata dzīvojamās telpas lietot.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi šajā lietā ir prasītājas samaksātā valsts nodeva par atbildētāja izlikšanu no dzīvojamām telpām 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu 5,37 EUR, kopā 75,37 EUR, ko tiesa arī piedzen no atbildētājas prasītājas labā.

Tiesvedības laikā kopā izlietoti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumu 8,74 EUR, no kuriem prasītāja iemaksāja 5,37 EUR, pārējie 3,37 EUR izlietoti no valsts līdzekļiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu piedzenami no atbildētājas valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 97., 189.-193., 195., 199., 204.[1] pantu, tiesa nosprieda

apmierināt prasību.

Izlikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, un visas viņai piederošās mantas no dzīvojamām telpām - dzīvokļa Nr./numurs/, /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, par labu Valmieras novada pašvaldībai, reģistrācijas Nr. 90000043403, juridiskā adrese Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201, tiesas izdevumus 75,37 EUR (*septiņdesmit pieci euro un 37 centi*).

Tiesas izdevumi jāieskaita Valmieras novada pašvaldības norēķinu kontā Nr./konta numurs/ AS "SEB banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, tiesas izdevumus - ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus valsts labā 3,37 EUR (*trīs euro un 37 centi*).

Tiesas izdevumi - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāiemaksā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija

Konta Nr.LV51TREL2190458019000

Saņēmēja banka: Valsts kase

Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās, izskaidrojot, ka samaksu apliecinoši dokumenti par piedziņu valsts labā jāiesniedz/jāuzrāda Vidzemes rajona tiesā Valkā, Rīgas ielā 2, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja samaksa labprātīgi netiks veikta, piedziņa tiks nodota tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā – 2022. gada 26. janvāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese S. Dreija

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.