Lieta Nr.C20 1497 15,
2015.gada 30.aprīlī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa
tiesnese L.Laure
2015.gada 30.aprīlī Liepājā, Tiesu ielā 5 rakstveida procesā izskatījusi civillietu AS „Norvik Banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, konstatēja:

2015.gada 11.martā AS „Norvik Banka" cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par galvenā parāda EUR 458,01, kas sastāv no atļautā kredīta parāda EUR 426,86 un neatļautā kredīta parāda EUR 31,15, procentu EUR 137,28 un līgumsoda EUR 45,81, kopā EUR 641,10, kā arī radīto tiesāšanās izdevumu EUR 100,87 piedziņu, lūdzot atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no neatmaksātās pamatsummas līdz sprieduma izpildei /l.l.2.-5./.

Pieteikumā norādīts, ka, saskaņā ar 2006.gada 13.jūlijā starp AS „Norvik Banka" (līguma slēgšanas brīdī – AS „LATEKO banka") kā aizdevēju un /pers. A/ kā aizņēmēju noslēgto līgumu Nr.VK10012697 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, prasītāja piešķirusi aizņēmējai EUR 426,86 kredītlimitu. Saskaņā ar līguma noteikumiem noteiktā kārtībā puses vienojušās par ikmēneša procentu likmi 1,79%. Par neatļautā kredīta izmantošanu aizņēmēja apņēmusies bankai maksāt līgumsodu par pārtēriņu, saskaņā ar līguma tarifiem 0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma. Saskaņā ar pušu vienošanos, atbildētājai jāveic maksājums prasītājai līdz katra mēneša 5.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu. Pieteikumā norādīts, ka aizdevēja savas saistības pret aizņēmēju izpildījusi un izsniegusi kredītlimitu, bet aizņēmēja savas līgumsaistības nav izpildījusi, kavējusi līgumā paredzēto maksājumu izpildi, nav samaksājusi pielīgtos procentu un kredītlimita maksājumus. Pēdējais maksājums saistību izpildei no atbildētājas saņemts 2008.gada 14.augustā EUR 44,08 apmērā. Prasītāja aprēķinājusi atbildētājas neizpildīto saistību apmēru uz 2015.gada 3.martu un cēlusi prasību tiesā, lūdzot piedzīt no atbildētājas galveno parādu EUR 458,01, kas sastāv no atļautā kredīta parāda EUR 426,86 un neatļautā kredīta parāda EUR 31,15, par laiku no 2008.gada 7.novembra līdz 2010.gada 29.aprīlim aprēķinātos procentus EUR 137,28 un līgumsodu EUR 45,81, kas aprēķināts par laika periodu no 2008.gada 7.novembra, nepārsniedzot 10% no parāda summas, t.i., kopā EUR 641,10 un prasītājai radītos tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu EUR 96,17 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 100,87, samaksai atbildētājai norādot prasītājas norēķinu kontu bankā. Prasītāja lūgusi atzīt bankas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no neatmaksātās pamatsummas par laiku līdz pilnīgai tiesas sprieduma izpildei. Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1587, 1589., 1716., 1717., 1720.p.2.p., 1753., 1756., 1757., 1759.p.1.p., 1762.p.1.p., 1764., 1765.p.1.d., 1811., 1934., 1943., 1946.p.1.d., un Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 23., 26.p.1.d., 41.p.1.d., 127.p.1.d., 195., $250.^{18}$p.1.d., $406.^{6}$p.3.d.,/l.l.2.-5./.

Prasītāja lūgusi civillietu iztiesāt rakstveida procesā, bez uzklausīšanas tiesas sēdē, par ko atbildētājai paziņots, CPL $56.^{1}$.p., CPL 56.p. kārtībā nosūtot rakstisku paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīves vietu /adrese/, kur atbildētājai ir pienākums būt sasniedzamai /l.l.35.-36./. Būdama rakstveidā informēta par uzsākto tiesvedību lietā un tās iztiesāšanu, procesuālajām tiesībām un pienākumiem, atbildētāja rakstisku paskaidrojumu lietā nav sniegusi, prasību nav apstrīdējusi, nekādus lūgumus, iebildumus lietā nav iesniegusi.

Iztiesājamā civillieta kā maza apmēra prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot CPL $30.^{3}$ nodaļā paredzētos izņēmumus.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasībā norādītie apstākļi lietā pierādīti, prasība ir atzīstama par pamatotu un apmierināma.

Ievērojot CPL 10.p., puses savas procesuālās tiesības civilprocesā realizē sacīkstes formā. Saskaņā ar CPL 93.p.1.d., katrai pusei ir jāpierada tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus, prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam – iebildumu pamatotība. Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem /l.l.9.-29./ apliecināti prasības pieteikumā norādītie apstākļi par līguma noslēgšanu starp pusēm, tā noteikumiem, atbildētājas līgumsaistību nepildīšanu norādītā laikā un apmērā, ko /pers. A/ nav apstrīdējusi.

Saskaņā ar CPL 96.p.5.d., pusei nav jāpierāda fakti, kurus likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Savukārt, tiesa, saskaņā ar CPL 97.p.1.d. novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Tiesa konstatē, ka starp AS „Norvik Banka" kā aizdevēju un atbildētāju /pers. A/ kā aizņēmēju noticis aizdevuma darījums, ievērojot CL 1934.p. Saskaņā ar CL 1943.p., no aizdevuma līguma aizdevējam izceļas prasījuma tiesības uz līguma izpildīšanu un, saskaņā ar CL 1946.p.1.d., tiesības prasīt procentu samaksu par aizdevuma lietošanu, par ko puses vienojušās, atbilstoši CL 1753.p.

Atbildētāja nav izpildījusi saistības, cita starpā, ne pēc pieteikuma iesniegšanas Liepājas tiesā par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, kas ar tiesas 2010.gada 22.jūnija lēmumu atstāts bez izskatīšanas /l.l.24./, ne pēc rakstiskas pretenzijas nosūtīšanas 2013.gada 12.aprīlī /l.l.21./.

CL 1753.p. noteikts, ka procenti ir atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar to daudzumu un lietošanas ilgumu. Atbilstoši CL 1756.p., pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai likumu. CL 1757.p. noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs, ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.). CL 1759.p. noteikts, kādos gadījumos maksājami procenti bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, tostarp, par katru parāda samaksas kavējumu, tos sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar CL 1765.p., likumiskie procenti aprēķināmi 6 no 100 gadā, nepārsniedzot kapitāla lielumu.

Atbilstoši 1717.p. puses līgumā vienojušās par līgumsodu. CL 1716.p. noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vispār, neizpildītu pienācīgi vai īstā laikā.

Saskaņā ar CL 1718., 1720.p., kreditors ir tiesīgs prasīt gan līguma izpildījumu, gan līgumsoda samaksu, ja tieši tā bijis norunāts, kā arī, ja tas bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Saskaņā ar CL 1716.p.3.d., līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā var tikt noteikts kopumā ne vairāk kā 10% apmērā no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. CL 1652.p.3.p. noteikts, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu pēc likuma, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas. CL 1661.p. noteiktas sekas, kādas iestājas parādnieka nokavējuma gadījumā.

Atbilstoši ar CL 1587.p., tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un, ievērojot CL 1590.p., katrai pusei ir tiesības prasīt saistības izpildījumu no otras puses.

Ievērojot minēto, atbildētājas /pers. A/ saistības pret banku izpildāmas prasības pieteikumā norādītā apmērā pēc aprēķina uz 2015.gada 3.martu un atbilstoši līguma noteikumiem, t.i., par galvenā parāda EUR 458,01, kas sastāv no atļautā kredīta parāda EUR 426,86 un neatļautā kredīta parāda EUR 31,15; par laiku no 2008.gada 7.novembra līdz 2010.gada 29.aprīlim aprēķināto procentu EUR 137,28 un līgumsoda EUR 45,81, kas aprēķināts par laika periodu no 2008.gada 7.novembra līdz 2010.gada 25.maijam, nepārsniedzot 10% apmēru no parāda, kas kopā sastāda EUR 641,10, un, pamatojoties uz CPL 41.p.1.d., prasītājai radīto tiesāšanās izdevumu EUR 100,87 apmērā, tostarp, valsts nodevas EUR 96,17 un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu EUR 4,70 piedziņu. Nosakāms, ka atbildētājai samaksa veicama prasītājas norādītā norēķinu kontā bankā. Atzīstamas bankas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz pilnīgai tiesas sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz CPL 42.p.1.d., no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, tiesas dokumentu nosūtīšanai – EUR 1,10 /uzziņa/, kuru samaksu prasītāja sākotnēji nav veikusi, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā /EUR 5,80 – EUR 4,70 = EUR 1,10/.

Pamatojoties uz CPL 195., $204.^{1}$.p., nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes termiņš 10 dienas.

Pamatojoties uz CPL 189.-193., 195., 204^{1}., $250.^{18}$., $250.^{25}$.p.1.-2.d.,

tiesa nosprieda:

apmierināt prasību un no /pers. A/ par labu AS „Norvik Banka" piedzīt galveno parādu EUR 458,01 (četri simti piecdesmit astoņi *euro* un viens cents); procentus EUR 137,28 (viens simts trīsdesmit septiņi *euro* un divdesmit astoņi centi), kas aprēķināti par laiku no 2008.gada 7.novembra līdz 2010.gada 29.aprīlim; līgumsodu EUR 45,81 (četrdesmit pieci *euro* un astoņdesmit viens centi) un tiesāšanās izdevumus EUR 100,87 (viens simts *euro* un astoņdesmit septiņi centi), kopā **EUR 741,97** (septiņi simti četrdesmit viens *euro* un deviņdesmit septiņi centi).

Noteikt, ka /pers. A/ samaksa AS „Norvik Banka" veicama norēķinu kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE AS „Norvik Banka".

Atzīt AS „Norvik Banka" tiesības no /pers. A/ saņemt 6% (seši procenti) no 100 (viens simts) gadā no piespriestās pamatparāda summas EUR 458,01 (četri simti piecdesmit astoņi *euro* un viens cents) līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot kapitāla lielumu.

No /pers. A/ par labu valstij piedzīt ar tiesas dokumentu nosūtīšanu saistītos izdevumus EUR 1,10 (viens *euro* un desmit centi).

Noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese */personiskais paraksts/* L.Laure