Lieta Nr. C71290524
Lietas arhīva Nr. C-2905-24/6
ECLI:LV:VRT:2024:0708.C71290524.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2024. gada 8. jūlijā

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese Jolanta Uminska izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 7.jūnijā, pēc trūkumu novēršanas 2024.gada 2.jūlijā, tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – parādniece) pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka parādniecei ir parādsaistības 17 066,90 EUR apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumā norādītas arī parādnieces kopējās saistības, kuru izpildes termiņš iestātos atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai un Civilprocesa likuma 363.[23] panta 1.daļas 4.punktam – 7492,92 EUR.

Norādīts, ka 2019.gada martā no parādnieces nenoskaidrota persona izkrāpusi naudas līdzekļus 8990,52 EUR apmērā, par ko Valsts policijā ir ierosināts kriminālprocess Nr. 11170030819. Lai atgūtu zaudētos naudas līdzekļus, parādniece sākusi aizņemties naudu no dažādām kredītiestādēm, kā rezultātā ieguldītā nauda nav atgūta, bet izveidojušās kredītsaistības, kuras parādniece nevar dzēst ar saviem ienākumiem. Laika posmā no 2019.gada 8. novembra līdz 2020.gada 28.janvārim nenoskaidrota persona, turpinot piedāvāt atgūt naudu, izkrāpusi no parādnieces 12 148,00 EUR.

Parādniece apliecinājusi, ka uz viņas vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kapitāldaļas, publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Parādniecei nav laulāto kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi, citas mantas, tai skaitā manta kopīpašumā, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, parādnieces īpašumā nav.

Parādniece apliecinājusi, ka viņas fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Parādniece apstiprinājusi, ka ir LR reģistrēta nodokļu maksātāja un ir uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Iesniedzot fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norādījusi, ka attiecībā uz parādnieci nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pieteikumā norādīts, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. un 2.punktam uz parādnieci ir attiecināma minētās maksātnespējas procesa pazīmes: parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000,00 *euro*; sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*;

[1.2] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129., 130., 133.pantu, Civilprocesa likuma 363.[21], 363.[22], 363.[23] pantu, lūdz tiesu pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

[2] Ar Vidzemes rajona tiesas tiesnese s 2024. gada 5.jūlija lēmumu pieņemts parādnieces maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka: 1) ir maksātnespējas procesa pazīme; 2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; 3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; 4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; 5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu; 6) attiecībā uz parādnieku nav pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129. pantā.

[3.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības (..).

Likuma Par nodokļiem un nodevām 14.panta pirmās daļas pirmajā punktā noteic nodokļu maksātāju klasifikāciju, proti, Latvijas Republikas likumos noteiktos nodokļus (nodevas) maksā iekšzemes nodokļu maksātāji (rezidenti).

No pieteikumam pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2024. gada 23.maija izziņas Nr.P004-35/8.16.4/38215 izriet, ka parādniece ir nodokļu maksātāja Latvijas Republikā, kopš 1994.gada 9.februāra.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka parādniece atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa.

[3.2] Pieteikumā norādīts, ka parādnieces kopējo neizpildīto parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir 17 066,90 EUR.

[3.2.1] No lietas materiāliem pievienotās 4finance AS 2024.gada 26.jūnija izziņas Nr.VVK-2024/35, redzams, ka parādniecei ir saistības pret

4finance AS 538,26 EUR, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

No lietas materiāliem pievienotās SIA "GS Core" 2024.gada 19.jūnija izziņas Nr.1716/GSC-2024, redzams, ka parādniecei ir saistības pret SIA "GS Core" AS, kurām ir iestājies izpildes termiņš:

- 3638,23 EUR;
- 1546,53 EUR.

No lietas materiāliem pievienotās Latgales rajona tiesas 2024.gada 13.maija lēmuma, redzams, ka parādniecei ir saistības pret PlusPlus Baltic OU 11 343,88 EUR.

Tādējādi tiesa konstatē, ka pieteikumam pievienotie pierādījumi apliecina, ka kopējais parādnieces saistību apmērs kreditoriem, kuram ir iestājies izpildes termiņš, ir 17 066,90 EUR.

[3.2.2] No lietas materiāliem pievienotās SIA OC Finance 2024.gada 2.jūlija izziņas Nr.1-1/16/2024 redzams, ka parādniecei ir saistības pret SIA OC Finance, kuru izpildes termiņš iestāsies 2025.gada 9.janvārī, 7492,92 EUR (līgums Nr.215816001).

[3.2.3] Kā redzams no pieteikumam pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2024. gada 23.maija paziņojuma par valsts sociālās apdrošināšanas informācijas sistēmā uzkrātiem datiem Nr.24/1257352 no 2023.gada oktobra līdz 2024.gada maijam, tad parādnieces darba devējs no 2016.gada 1.septembra i r /darba vieta/ "/Nosaukums/". No izziņas izriet, ka par parādnieci tiek veiktas sociālās apdrošināšanas iemaksas, un parādnieces ikmēneša ienākumi 7 mēnešu periodā no 2023.gada oktobra līdz 2024.gada aprīlim (ieskaitot) bijuši vidēji 1348,27 EUR pirms nodokļu nomaksas.

[3.2.4] Līdz ar to, izvērtējot parādnieces mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie pierādījumi un pieteikumā norādītais apliecina, ka parādnieces parādsaistības, kuras nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, ir 17 066,90 EUR, saistības kurām izpildes termiņš nav iestājies, bet kuras saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta trešo daļu ir uzskatāmas par tādām, kuru izpildes termiņš iestājas maksātnespējas procesa pasludināšanas dienā, ir 7492,92 EUR, un tādējādi parādniecei nav iespējas no saviem ienākumiem segt savas saistības.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka attiecībā uz parādnieci konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme: (..) personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tāpat tiesa atzīst, ka attiecībā uz parādnieci nav konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 2.punktā norādītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme: sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*, jo konstatēts, ka parādniecei parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies 2025.gada 9. janvārī, ir 7492,92 EUR, kas ir mazāk par 10 000 EUR.

[3.3] Pārbaudot Tiesu informācijas sistēmā pieejamos datus par parādnieci, tiesa konstatē, ka pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, kā arī pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130. pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

[3.4] Pieteikumam pievienots maksājuma uzdevums par valsts nodevas 70,00 EUR samaksu valsts ienākumos. Tiesa atzīst, ka valsts nodeva samaksāta atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktam.

[3.5] Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu – parādnieci, pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta otrajā daļā noteiktais maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums, proti, - parādniece ir iemaksājusi maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā, kas uz pieteikuma iesniegšanas dienu 2024.gadā bija 1400,00 EUR (2 x 700), Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

[3.6] Tiesa nekonstatē, ka attiecībā uz parādnieci būtu pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā.

[3.7] Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās valsts akciju sabiedrības "Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2024.gada 23.maija izziņas Nr. 12-1/4327, parādnieces īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

No lietas materiāliem pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2024.gada 24.maija izziņas Nr. 7-3-46538 izriet, ka reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādniece ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu, akciju turētājs vai dibinātājs. Norādīts, ka izziņā nav ietvertas ziņas par parādniecei piederošajām pajām.

No centrālā vērtspapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" 2024.gada 4.jūnija izziņas Nr.567 izriet, ka parādniecei nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

No pieteikumam pievienotās 2024.gada 23.maija Vidzemes rajona tiesas izziņas redzams, ka parādnieces īpašumā nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādniecei būtu uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija regulas Nr. 2015/848 3. panta 1. vai 2. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

[4] Civilprocesa likuma 5.panta sestajā daļā noteikts, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (skat. *Augstākās tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedums lietā SPC-49/2013*).

Tiesa atzīst, ka jautājumi par parādnieces mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas pasludināšanas.

Kreditoriem, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu, divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

Maksātnespējas likuma 134. panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators Sergejs Kravčuks, sertifikāta Nr. 00334.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa atzīst, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru parādnieces maksātnespējas procesa lietā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka parādnieces maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams sertificēts maksātnespējas procesa administrators Sergejs Kravčuks, sertifikāta Nr. 00334.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, 134.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta – /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

Iecelt /pers. A/, sertifikāta Nr. 00334, prakses vietas adrese – Vīlandes iela 7-22, Rīga, LV-1010, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Jolanta Uminska

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU