Lietas Nr. C73638221
ECLI:LV:ZRT:2022:0202.C73638221.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2022. gada 2. februārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese N.Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu SIA "/Nosukums/" prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts prasītājas SIA "/Nosukums/" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 1307 *euro*, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 686,19 *euro*, kopā 1993,19 *euro*, visus tiesas izdevumus, kā arī lūdz tiesu noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi prasības saturu kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[3] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[3.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[3.2] Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējam saņemto aizdevumu.

[3.3] Civillikuma 1753., 1757., 1946. pants paredz prasītāja tiesības saņemt pielīgtos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja procentu par kredītlīdzekļu izmantošanu 340,60 *euro* par laika periodu no 27.10.2016. līdz 07.03.2017.

[3.4] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 345,59 *euro* par laika periodu no 07.03.2017. līdz 11.08.2021.

[3.5] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

[3.6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa, ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta, Civillikuma 1759. panta 1. punkta noteikumus, uzskata, ka prasītājai ir nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās piespriestās, bet nesamaksātā summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktu, kas nosaka procentu aprobežojumu.

[3.7] Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi valsts nodeva 298,98 *euro* (lietas 10.-11.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* (lietas 12.lapa), kopā 304,45 *euro*.

[5] Civilprocesa likuma 204.[1] pants paredz, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, galveno parādu 1307 *euro*, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 686,19 *euro*, t.sk. procentu par kredītlīdzekļu izmantošanu 340,60 *euro* par laika periodu no 27.10.2016. līdz 07.03.2017., likumiskos nokavējuma procentus 345,59 *euro* par laika periodu no 07.03.2017. līdz 11.08.2021., kopā 1993,19 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti deviņdesmit trīs *euro* 19 centi) un tiesas izdevumus 304,45 *euro* (trīs simti četri *euro* 45 centi) apmērā.

Samaksa veicama /Nosukums A/kontā Nr. /konta numurs/, /Nosukums B/

Atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% (seši procenti) gadā no kopējās piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā (www.elieta.lv) 2022. gada 7. martā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2022. gada 7. marta) Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese N.Paņkiva

? Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu