Lieta Nr.C35134413

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā, 2014.gada 17.aprīlī

Siguldas tiesas tiesnese V.Grebežniece, izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pašvaldības Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs vērsies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu un, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.2., 122., 123.punktiem, Rīgas pašvaldības Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktiem, prasītājs tiesai lūdzis piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam līgumsodu LVL 385,00 un tiesas izdevumus LVL 61,05 apmērā. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21panta noteikumiem 2013.gada 21.oktobrī uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums, un paskaidrojuma veidlapa ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus (l.l.33, 35). Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Paskaidrojumus tiesai atbildētājs nav sniedzis, lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

2013.gada 27.novembrī nosūtīti paziņojumi atbildētājam un prasītājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2014.gada 17.aprīlī un sprieduma pieejamības datumu.(l.l.36)

Civilprocesa likuma $250.^{2}{}^{5}$ panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No prasības pieteikumā norādītā un prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem rēķiniem par līgumsoda samaksu Nr.ORLS-006631 2013.gada 3.martā par LVL 5,00; Nr.ORLS-032360 2013.gada 4.aprīlī par LVL 5,00; Nr.ORLS-033250 2013.gada 9.aprīlī par LVL 5,00; 2013.gada 12.aprīlī Nr.ORLS-031240 par LVL 5,00; 2013.gada 10.maijā Nr.ORLS-035531 par LVL 40,00; 2013.gada 9.jūlijā, Nr.ORLS-034568 par LVL 5,00; 2013.gada 18.jūlijā Nr.ORLS-038962 par LVL 40,00; 2013.gada 19.jūlijā Nr.ORLS-041313 par LVL 40,00; Nr.ORLS-031968 2013.gada 19.jūlijā par LVL 40,00; 2013.gada 24.jūlijā Nr.ORLS-041164, par LVL 40,00; 2013.gada 27.jūlijā Nr.ORLS-036650 par LVL 40,00; 2013.gada 12.augustā Nr.ORLS-040658 par LVL 40,00; uz kuriem ir atbildētāja paraksts par to saņemšanu un 2013.gada 15.augusta rēķins Nr.ORLS-034499 par LVL 40,00 (atzīme par atteikšanos parakstīties), redzams, ka atbildētājs sodīts par sabiedriskā transporta izmantošanu bez biļetes. (l.l.10-23)

Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sestā daļa noteic, ka pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājuma līguma pamata, saskaņā ar kuru pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu. Atbilstoši šā panta septītās daļas noteikumiem biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pakalpojumu.

Atbilstoši Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta 5.daļai, sabiedrisko transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtību nosaka Ministru kabineta noteikumi. Tādējādi, pušu attiecības izvērtējamas atbilstoši 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība"(turpmāk -

Noteikumi).

Noteikumu Nr.599 20.punkts cita starpā noteic, lai izmantotu sabiedriskā transporta pakalpojumus, pasažieris iegādājas braukšanas biļeti, bet atbilstoši noteikumu 108.punktam pasažieris, kurš nevar uzrādīt derīgu braukšanas biļeti (..), uzskatāms par pasažieri bez biļetes.

Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta astotā daļa noteic, ka par sabiedriskā transporta izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes pasažieris maksā pārvadātājam līgumsodu, bet devītā daļa noteic, ka līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Ministru kabinets, bet līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs. Līgumsoda apmērs atbildētājam noteikts atbilstoši Noteikumu Nr. 599 114.punktam un SIA „Rīgas satiksme" 2012.gada 27.septembra noteikumiem Nr. INA-NOT/2012/8.

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatojis un pierādījis celto prasību, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds LVL 385,00, jeb EUR 547,81 apmērā, jo tiesas rīcībā neatrodas pierādījumi, ka atbildētājs būtu veicis līgumsoda samaksu par braukšanu sabiedriskajā transportā bez braukšanas biļetes, kā arī nav apstrīdējis prasības summu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu: „Pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi- samaksātā valsts nodeva LVL 57,75, jeb EUR 82,17 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu LVL 3,30, jeb EUR 4,70, bet kopā LVL 61,05, jeb EUR 86,87.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzskaitījuma (2. lietas lapa) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu sastāda EUR 6,20, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (LVL 3,30), kas atbilst EUR 4,70, EUR 1,50 (viens euro un 50 centi) apmērā piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, sākot ar euro ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē euro, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertējamām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta euro, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar 2013.gada 4.aprīļa Ministru kabineta rīkojuma Nr.136 „Par Latvijas Nacionālo euro ieviešanas plānu" 6.punktu euro ieviešanas mērķa datums noteikts 2014.gada 1.janvāris, kā arī, vadoties no Euro ieviešanas kārtības likuma, piespriestās summas norādāmas ne tikai latos, bet arī euro.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu piedzenamā summa latos konvertējama uz euro pēc noteiktā maiņas kursa 1 euro= 0.702804 LVL.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 34.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 190., 193., 195., $204.^{1}$ un $250.^{25,}$ pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no **/pers. A/, /personas kods/**, par labu prasītājam Rīgas pašvaldības Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu (LVL 385,00) EUR 547,81 (pieci simti četrdesmit septiņi euro un 81 cents) un tiesāšanās izdevumus (LVL 61,05) EUR 86,87 (astoņdesmit seši euro un 87 centi), kopā piedzenot (LVL 446,05) EUR 634,67 (seši simti trīsdesmit četri euro un 67 centi). Piedzenamā parāda summa ieskaitāma SIA "Creditreform Latvijā", reģistrācijas numurs: 40003255604, norēķinu kontā Nr.LV78 HABA 0551 0082 99582, AS „Swedbank", maksājuma mērķis: līgumsoda samaksa Rīgas satiksmei, /pers. A/, /personas kods/.

Piedzīt no **/pers. A/, /personas kods/**, **valsts labā** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens euro un 50 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000. **Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā.**

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese: /V. Grebežniece/