Lietas arhīva Nr. C-2518-21/27
ECLI:LV:RPPT:2021:0428.C68510320.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021. gada 28. aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese Lana Leja
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" cēlusi tiesā prasību vienkāršotā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[1.1.] Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13. pantu, Ministru kabineta 2012. gada 28. augusta noteikumu Nr. 599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.2, 122., 123. punktu un Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27. septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu.

[1.2.] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu 600 *euro*, valsts nodevu 90 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 180 *euro*.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[3] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstīgi Civilprocesa likuma 194. panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13. panta piekto, sesto, septīto, astoto un devīto daļu, Ministru kabineta 2012. gada 28. augusta noteikumu Nr. 599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 19., 20., 108., 109., 114., 122. punktu un 117.2. apakšpunktu, Civillikuma 1763., 1765. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. pantu.

[4] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas ar lietas vešanu saistītos izdevumus 180 *euro.*

Ar lietā esošajām pilnvarām apstiprinās, ka prasītāja pilnvarojusi SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" pārstāvēt prasītājas intereses, taču SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" pārpilnvarojusi zvērinātu advokāti Lindu Zaušu pārstāvēt prasītājas intereses tiesā.

Ar 2020. gada 2. janvāra rēķinu ZvAdvLZ Nr. 01 apstiprinās, ka zvērināta advokāte Linda Zauša SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izrakstījusi rēķinu 2475,66 *euro* apmērā par juridisko palīdzību saskaņā ar sadarbības līgumu (*lietas 66. lapa*). Ar izrakstu no rēķina ZvAdvLZ Nr. 01 pielikuma apstiprinās, ka par interešu pārstāvību civillietā ar atbildētāju kopā ar PVN jāmaksā 180 *euro* (*lietas 67. lapa*). Minētais rēķins apmaksāts 2020. gada 2. janvārī (*lietas 68. lapa*).

Atbilstīgi Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktam prasītājas izdevumi advokāta palīdzības apmaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs, un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, bet ne vairāk par 30 % no prasījuma apmierinātās daļas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta ceturto daļu, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Prasība apmierināta 600 *euro* apmērā, līdz ar to atbilstīgi Civilprocesa likuma 44. panta nosacījumiem no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 90 *euro* apmērā (600 *euro* x 30 %)) x 50 %).

[5] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Iesniedzot prasību, prasītāja atbilstoši likuma prasībām samaksājusi valsts nodevu 90 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi kopā 95,47 *euro*.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka atbildētājam spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-195., 204.[1] un 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", vienotais reģistrācijas Nr. 40003619950, līgumsodu 600 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 90 *euro* un tiesas izdevumus 95,47 *euro*, kopā 785,47 *euro*.

Piedzītie naudas līdzekļi samaksājami ar pārskaitījumu uz Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" norēķinu kontu AS "Citadele banka" konta Nr. LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", vienotais reģistrācijas Nr. 40003619950, tiesības par laiku no

sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot nesamaksātā pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā no 2021. gada 28. aprīļa.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2021. gada 28. aprīļa) var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2021. gada 28. maija.

Tiesnese Lana Leja