Lietas arhīva Nr. K73-0771-18/23
ECLI:LV:ZRT:2018:0308.11120004218.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2018.gada 8.martā

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese Lilita Kosoja
piedaloties prokurorei Larisa Škuropate
2018.gada 8.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12, krimināllietu, kurā par astoņu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu apsūdzēta
/pers. C/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

1.noziedzīgais nodarījums.
/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2018.gada 15.janvārī, laika posmā no plkst.13.00 līdz plkst.13.30, pirmsties kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotajā laikā, atrodoties Iecavas vidusskolas telpās, Skol ielā 37, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, /pers. C/ iegāja sporta zāles ģērbtuv kur izmantojot apstākli, ka skolēni atrodas sporta stundā, mantkārīgu tieksmju vadīta, r nepilngadīgās /pers. E/ apģērba jakas kabatas nozaga viņas lietošanā, bet mammai /pers. piederošo mobilo telefonu "Samsung Galaxy A5" ar SIM karti Nr., IMEI kod 359469066358577 vērtībā 150 euro, kuru piesavinājās un rīkojoties kā ar savu no skol telpām aiznesa projām, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajai /pers. F/ nodarīts materiālais kaitējums par summu 150 *euro*.

Ar šādu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

2.noziedzīgais nodarījums.
/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2018.gada 15.janvārī, laika posmā no plkst.13.00 līdz plkst.13.30, pirmsties kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotajā laikā, atrodoties Iecavas vidusskolas telpās, Skol ielā 37, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, /pers. C/, iegāja sporta zāles ģērbtuv kur izmantojot apstākli, ka skolēni atrodas sporta stundā, mantkārīgu tieksmju vadīta, r nepilngadīgās /pers. H/ naudas maka, kas atradās viņas skolas somā, nozaga viņai iedoto, b tēvam /pers. I/ piederošo naudu 85 *euro*, kuru piesavinājās un rīkojoties kā ar savu no skol telpām aiznesa projām, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam /pers. I/ nodarīts materiālais kaitējums 85 *euro* apmērā.

Ar šādu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

3.noziedzīgais nodarījums.
/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2018.gada 18.janvārī, laika posmā no plkst.13.00 līdz plkst.13.30, pirmsties kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotajā laikā, atrodoties Iecavas vidusskolas telpās, Skol ielā 36, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, /pers. C/ iegāja skolas kabineta Nr.3 telpā, kur izmantojot apstākli, ka skolēni atrodas sporta stundā, mantkārīgu tieksmju vadīt

no nepilngadīgā /pers. J/ naudas maka, kurš bija džinsa bikšu kabatā un atradās u aizmugurējā skolas galda blakus palodzei, nozaga viņam iedoto, bet mammai /pers. K piederošo naudu 15 *euro*, kuru piesavinājās un rīkojoties kā ar savu no skolas telpām aizne projām, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajai /pers. K/ nodarīts materiālais kaitējums 15 *euro* apmērā.

Ar šādu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

4.noziedzīgais nodarījums.

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2018.gada 18.janvārī, laika posmā no plkst.13.00 līdz plkst.13.30, pirmsties: kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotajā laikā, atrodoties Iecavas vidusskolas telpās, Skol: ielā 37, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, /pers. C/ iegāja sporta zāles ģērbtuv kur izmantojot apstākli, ka skolēni atrodas sporta stundā, mantkārīgu tieksmju vadīta, n nepilngadīgā /pers. L/ bikšu kabatas, kuras bija ieliktas sporta maisiņā un pakārts u pakaramā, nozaga viņa lietošanā, bet mammai /pers. M/ piederošo mobilo telefonu Samsun Galaxy J5 Dual SIM (Gold) ar SIM karti Nr., IMEI:352134079547114 vērtībā 200 *euro*, kur piesavinājās un rīkojoties kā ar savu no skolas telpām aiznesa projām, tas ir, izdarīja zādzīb nelielā apmērā.

/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajai /pers. M/ nodarīts materiālais kaitējums 200 *euro* apmērā.

Ar šādu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

5.noziedzīgais nodarījums.

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2018.gada 18.janvārī, laika posmā no plkst.13.00 līdz plkst.13.30, pirmsties: kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotajā laikā, atrodoties Iecavas vidusskolas telpās, Skol: ielā 37, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, /pers. C/ iegāja skolas kabine Nr.ģērbtuves telpā, kur izmantojot apstākli, ka skolēni atrodas sporta stundā, mantkārīg tieksmju vadīta, no nepilngadīgās /pers. O/ somas nozaga viņas lietošanā, bet tēvam /pers. piederošo mobilo telefonu Samsung Galaxy J5 ar SIM karti Nr., IMEI:35643508265112 vērtībā 280 *euro*, kuru piesavinājās un rīkojoties kā ar savu no skolas telpām aiznesa projār tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam /pers. P/ nodarīts materiālais kaitējums 280 *euro* apmērā.

Ar šādu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

6.noziedzīgais nodarījums.

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2018.gada 18.janvārī, laika posmā no plkst.13.00 līdz plkst.13.30, pirmsties: kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotajā laikā, atrodoties Iecavas vidusskolas telpās, Skol: ielā 37, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, /pers. C/ iegāja skolas kabineta Nr.2 ģērbtuves telpā, kur izmantojot apstākli, ka skolēni atrodas sporta stundā, mantkārīg tieksmju vadīta, no nepilngadīgā /pers. R/ mugursomas nozaga viņa lietošanā, bet mamm /pers. S/ piederošo planšeti Samsung Galaxy Tab3 vērtībā 10 *euro*, kuru piesavinājās u rīkojoties kā ar savu no skolas telpām aiznesa projām, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā

/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajai /pers. S/ nodarīts materiālais kaitējums 10 *euro* apmērā.

Ar šādu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

7.noziedzīgais nodarījums.

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2018.gada 18.janvārī, laika posmā no plkst.13.00 līdz plkst.13.30, pirmsties kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotajā laikā, atrodoties Iecavas vidusskolas telpās, Skol ielā 37, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, /pers. C/ iegāja sporta zāles ģērbtuv kur izmantojot apstākli, ka skolēni atrodas sporta stundā, mantkārīgu tieksmju vadīta, n nepilngadīgās /pers. U/ skolas somas nozaga viņas lietošanā, bet mammai /pers. V/ piederoš mobilo telefonu Samsung Galaxy J5 ar SIM karti Nr., IMEI:359579071529507 vērtībā 20 *euro*, kuru piesavinājās un rīkojoties kā ar savu no skolas telpām aiznesa projām, tas i izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajai /pers. V/ nodarīts materiālais kaitējums 200 *euro* apmērā.

Ar šādu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

8.noziedzīgais nodarījums.

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2018.gada 18.janvārī, laika posmā no plkst.13.00 līdz plkst.13.30, pirmsties kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotajā laikā, atrodoties Iecavas vidusskolas telpās, Skol ielā 37, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, /pers. C/ iegāja sporta zāles ģērbtuv kur izmantojot apstākli, ka skolēni atrodas sporta stundā, mantkārīgu tieksmju vadīta, n nepilngadīgā /pers. Z/ džinsa bikšu kabatas nozaga viņa lietošanā, bet mammai /pers. A piederošo mobilo telefonu Samsung Galaxy J5 ar SIM karti Nr. IMEI:35765608477086 vērtībā 200 *euro*, kuru piesavinājās un rīkojoties kā ar savu no skolas telpām aiznesa projā tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajai /pers. A0/ nodarīts materiālais kaitējums 200 *euro* apmērā.

Ar šādu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredz mazāk smago noziegumu.

Pirmstiesas kriminālprocesā cietušie iesnieguši kaitējumu pieteikumus:

/pers. I/ EUR 85 apmērā (lietas 30.lapa),

/pers.K/ EUR 15 apmērā (lietas 57.lapa),

/pers.P/ EUR 280 apmērā (lietas 87.lapa).

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētā savu vainu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina. Atzina cietušo iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētās viedokli atbalstīja prokurore Valsts amatpersona.

Tiesa apsūdzētajai izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņai ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētās vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētās izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētā ir sodāma.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā ir izdarījusi astoņus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņas personu raksturojošos materiālus, ka agrāk nav sodīta (lietas 154.lapa). Saukta pie administratīvās atbildības un sodīta (lietas 155.lapa). Ir persona ar deklarētu dzīvesvietu. Ieguvusi vidējo izglītību. Strādā. Apgādībā esošu personu nav.

No apsūdzētās paskaidrojuma redzams, ka pēc atbrīvošanas no īslaicīgas aizturēšanas vietas uzsākusi ārstēšanos no narkotiku atkarības.

Tiesa uzskata, ka sods /pers. C/ par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā apsūdzētās atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainu /pers. C/ ir vaļsirdīgi atzinusi un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus /pers. C/ darbībās tiesa nesaskata.

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmajā un otrajā daļā paredzēto sodu daļējas saskaitīšanas principu.

Soda izciešanā /pers. C/ ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2018.gada 20.janvāra (lietas 48., 6. lapa) līdz 2018.gada 24.janvārim (lietas 143.lapa), kas atbilst izciestām 32 piespiedu darba stundām.

/pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē (lietas 149.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta 4.[1] daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumus, tiesa atrod kaitējuma kompensācijas pieteikumus, kurus iesnieguši cietušie /pers. I/ EUR 85 apmērā, /pers.K/EUR 15 apmērā, /pers.P/EUR 280 apmērā par pamatotiem un apmierināmiem. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajai /pers. C/ (Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts, 528.panta pirmās daļas 9.punkts).

Procesuālo izdevumu nav.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (1.noziedzīgais nodarījums) un sodīt ar piespiedu darbu 40 (četrdesmit) stundas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (2.noziedzīgais nodarījums) un sodīt ar piespiedu darbu 45 (četrdesmit piecas) stundas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (3.noziedzīgais nodarījums) un sodīt ar piespiedu darbu 50 (piecdesmit) stundas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (4.noziedzīgais nodarījums) un sodīt ar piespiedu darbu 55 (piecdesmit piecas) stundas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (5.noziedzīgais nodarījums) un sodīt ar piespiedu darbu 60 (sešdesmit) stundas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (6.noziedzīgais nodarījums) un sodīt ar piespiedu darbu 65 (sešdesmit piecas) stundas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (7.noziedzīgais nodarījums) un sodīt ar piespiedu darbu 70 (septiņdesmit) stundas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (8.noziedzīgais nodarījums) un sodīt ar piespiedu darbu 75 (septiņdesmit piecas) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers.C/noteikt piespiedu darbs 120 (simts divdesmit) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. C/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 20.janvāra līdz 2018.gada 24.janvārim. Noteikt, ka atrodoties apcietinājumā /pers. C/ izcietusi 32 (trīsdesmit divas) piespiedu darba stundas.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Cietušā /pers.I/kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers.C/labā kompensāciju par radīto mantisko zaudējumu EUR 85 (astoņdesmit pieci euro), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par kaitējuma atlīdzināšanu iesniedzams Bauskā, Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Cietušās/pers. K/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers.C//pers.K/labā kompensāciju par radīto mantisko zaudējumu EUR 15 (piecpadsmit euro), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par kaitējuma atlīdzināšanu iesniedzams Bauskā, Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Cietušā/pers. P/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers. C//pers. P/ labā kompensāciju par radīto mantisko zaudējumu EUR 280 (divi simti astoņdesmit euro), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par kaitējuma atlīdzināšanu iesniedzams Bauskā, Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja