Lieta Nr.C29 5655 13

Lietas arhīva Nr.C-2294-14/5

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 09.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Sanita Rūtenberga

rakstveida procesā Lomonosova ielā 10, Rīgā, izskatīja civillietu **akciju sabiedrības „Norvik Banka"** maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret **/pers. A/**.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 14.marta lēmumu pieņemts akciju sabiedrības „Norvik Banka" (turpmāk - prasītājs) prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir aizdevuma, procentu un līgumsoda parāda piedziņa. Prasības summas aprēķins: a) galvenais parāds LVL 406,24; b) nolīgtie vai likumiskie procenti LVL 125,97; c) līgumsods LVL 361,41. Kopējā prasības summa: LVL 893,62. Tiesas izdevumi: valsts nodeva LVL 134,04 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 3,30. Apstākļi, kas pamato prasību un pierādījumi: 2008.gada 29.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr.VK10034624 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk - Līgums), saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts LVL 375 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,79%. Saskaņā ar līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka Atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līgumā 1.14. noteikts, ka Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājumi. Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi. Saskaņā ar līguma 1.22.punktu Tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa. Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par Neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma Tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no Neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai. Saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma Tarifiem (0,25% dienā). Saskaņā ar līguma noteikumiem, atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju. Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums saņemts 2008.gada 25.jūlijā LVL 20 apmērā. Saskaņā ar līguma 12.3.punkta noteikumiem, prasītājam ir tiesības izbeigt līgumu vienpusējā kārtībā bez iepriekšēja brīdinājuma, ja atbildētājs nepilda savas saistības saskaņā ar līgumu un līguma noteikumiem. Līguma 5.8.punktā noteikts, ka prasītājs ir tiesīgs bez brīdinājuma samazināt Atļautā kredīta apmēru vai slēgt kredītu, ja atbildētājs neizpilda savas saistības saskaņā ar līguma noteikumiem. Sakarā ar līguma uzņemto saistību nepildīšanu prasītājs 2010.gada 01.jūnijā izbeidza līgumu vienpusējā kārtībā un slēdza atbildētājam kredītu atbilstoši līguma 5.8.punkta noteikumiem. Prasība pamatota: ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943. un 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 406.^{6}panta trešo daļu. Prasītāja prasījumi: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam atļautā kredīta parādu LVL 375, neatļautā kredīta parādu LVL 31,24, procentus LVL 125,97 un līgumsodu LVL 361,41, kopā piedzenot LVL 893,62, noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles) dienai saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas, kā arī piedzīt visus tiesāšanas izdevumus.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2013.gada 18.martā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un dots termiņš aizpildīt paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā. (lietas 19.lapa)

Atbildētājs paskaidrojuma veidlapu, līdz sprieduma taisīšanai lietā, tiesā nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

2013.gada 12.novembrī lietas dalībniekiem paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. (lietas 22.lapa)

Tiesa konstatē, ka atbildētājam tiesas sūtījumi nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu (Civilprocesa likuma 56.^{1}pants) un paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa).

M o t ī v u d a ļ a

Iepazinusies ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, *tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā*.

Tiesa konstatē, ka 2008.gada 29.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums Nr.VK10034624 par *VIVA* norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu. (lietas 11.-12.lapa) Līgumā norādīts, ka atbildētājam piešķirts atļautais kredīts LVL 375 apmērā ar ikmēneša maksājumu LVL 19,36 apmērā un kredīta atmaksas termiņu – 24 mēneši. Tāpat Līgumā puses vienojušās par līgumsoda apmēru par maksājuma kavējumiem (Līguma 5.10. un 5.11.punkts), kas noteikts saskaņā ar prasītāja tarifiem (lietas 15., 16.-17.lapa), proti, līgumsods par kredītlimita pārtēriņu dienā 0,167%, bet par ikmēneša maksājuma kavējumu – 0,25% dienā. Ar Klienta karšu konta izrakstu pierādīts, ka prasītājs savas saistības ir izpildījis, piešķirot atbildētājam iespēju izmantot naudas līdzekļus pēc saviem ieskatiem. (lietas 17.-18.lapa)

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, *ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.* Civillikuma 1943.pants nosaka, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu*, savukārt Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka *nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs*. Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, *procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.*

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1717.pantu - *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi un līgumsodu var pievienot katram līgumam.* Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu *kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.*

Civillikuma 1589.pantā noteikts, ka *vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.*

Euro ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmo un otro daļu - *latu konvertācijā uz euro izmanto Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz euro. Naudas summas un vērtības naudas izteiksmē pēc latu konvertācijas uz euro noapaļo līdz tuvākajam centam, ņemot vērā trešo zīmi aiz komata. Ja trešā zīme aiz komata ir no 0 līdz 4, tad centa vērtība nemainās. Ja trešā zīme aiz komata ir no 5 līdz 9, tad cents tiek noapaļots par vienu vienību uz augšu.*

Saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu 1 *euro* = 0,702804 lati.

Līguma 12.3.punktā līdzēji vienojās, ka banka ir tiesīga izbeigt līgumu vienpusējā kārtībā bez iepriekšēja brīdinājuma ja klients nepilda savas saistības saskaņā ar Līgumu un noteikumiem [..].

No konta izraksta (lietas 17.-18.lapa) un parāda summas aprēķina (lietas 13.lapa) redzams, ka atbildētājs ir lietojis viņam piešķirto kredītlimitu un nav veicis ikmēneša maksājumus kredīta un procentu atmaksai, tādējādi pārtraucot līguma izpildi, no kā secināms, ka atbildētājs nepildīja ar Līgumu uzņemtās saistības un iestājies Līguma 12.3.punktā paredzētais nosacījums, kas piešķir prasītājai tiesības atkāpties no līguma. Prasītāja izmantoja šīs tiesības Līgumā paredzētajā kārtībā un ar 2010.gada 01.jūniju izbeidza līgumu vienpusējā kārtībā.

Saskaņā ar prasītāja parāda summas aprēķinu atbildētājam ir izveidojies parāds LVL 893,62 jeb EUR 1271,51 apmērā, t.sk., atļautā kredīta parāds LVL 375 jeb EUR 533,58, neatļautais kredīts LVL 31,24 jeb EUR 44,45, procenti LVL 125,97 jeb EUR 179,24, līgumsods par neatļautā kredīta izmantošanu LVL 29,31 jeb EUR 41,70 un līgumsods LVL 332,10 jeb EUR 472,54, kuru uztur prasītājs un lūdz to piedzīt no atbildētāja pilnā apmērā.

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka *samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus*

vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.*

Atbildētājs nav iesniedzis parāda summas samaksu apliecinošus dokumentus, nav izteicis iebildumus pret prasību un to pamatojumu. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka līguma noteikumi, kas pamato prasījumu, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.pantu, būtu atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem. Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds, procenti un līgumsods prasības pieteikumā norādītā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru*. Līdz ar to prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās galvenā parāda summas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai *pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tam radušies tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva LVL 134,04 jeb EUR 190,72 (lietas 8., 9.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 3,30 jeb EUR 4,70 (lietas 10.lapa), kopsummā LVL 137,34 jeb EUR 195,42.

Lietā ir radušies papildus ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kuri nav apmaksāti - nosūtīts paziņojums prasītājam par civillietas ierosināšanu (lietas 19.lapa), t.i., 1 sūtījums par LVL 1,10 jeb EUR 1,57, jo saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu viena pasta sūtījuma cena ir LVL 1,10 jeb EUR 1,57, tādējādi minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 15., 39., 41.panta pirmo daļu, 93., 96., 97., 190., 192., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 450. un 454.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību pilnīgi apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Norvik Banka", reģ. Nr.40003072918, atļautā kredīta parādu EUR 533,58 (LVL 375), neatļautā kredīta parādu EUR 44,45 (LVL 31,24), procentus par kredīta lietošanu EUR 179,24 (LVL 125,97), līgumsodus par neatļautā kredīta izmantošanu EUR 41,70 (LVL 29,31), līgumsodu EUR 472,54 (LVL 332,10) un tiesāšanās izdevumus EUR 195,42 (LVL 137,34), kopsummā EUR 1466,93 (LVL 1030,96) (viens tūkstotis četri simti sešdesmit seši *euro* 93 centi), kas iemaksājami AS „Norvik Banka", SWIFT: LATB LV22; konts: LV 03 LATB 0000 VIVA KARTE.

Atzīt akciju sabiedrības „Norvik Banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles) dienai saņemt no /pers. A/ likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,57 (LVL 1,10) (viens *euro* 57 centi), kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr.LV 51 TREL 2190 4580 1900 0, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi C29-2294-14/5. Maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 09.janvārī – Augstākās tiesas Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga